

# **Universidad de Huánuco**

## **Facultad de Derecho y Ciencias Políticas**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO  
Y CIENCIAS POLÍTICAS**



### **TESIS**

**RESPONSABILIDAD CIVIL COMO CONSECUENCIA  
DEL PROCESO DE RECONOCIMIENTO DEL HIJO  
EXTRAMATRIMONIAL EN EL PRIMER JUZGADO  
DE PAZ LETRADO FAMILIA DE HUÁNUCO, 2015.**

**Para optar el Título Profesional de  
ABOGADO**

**TESISTA  
BERROSPI NUÑEZ, Marla Sujey**

**ASESOR  
Mtro. AGUIRRE SOTO, Luis Feliciano**

**Huánuco – Perú  
2018**



**UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO**  
**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS**  
Ciclo de Asesoramiento para la Tesis Profesional



**RESOLUCIÓN N° 972-2018-DFD-UDH**  
**Huánuco, 10 de diciembre de 2018**

Visto la Resolución N° 089-2018-DCATP-UDH de fecha 27 de junio de 2018 que declara **APROBAR** el Proyecto de Investigación intitulado **“LA RESPONSABILIDAD CIVIL COMO CONSECUENCIA DEL PROCESO DE RECONOCIMIENTO DEL HIJO EXTRAMATRIMONIAL EN EL PRIMER JUZGADO DE PAZ LETRADO DE FAMILIA DE HUÁNUCO - 2015”**, presentado por la Bachiller **Marla Sujey BERROSPI NUÑEZ**;

**CONSIDERANDO:**

Que, el Art. 14° numeral 1 del Reglamento de Grados y Títulos del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas vigente para el caso determina las diversas modalidades al cual el Graduando puede acogerse para obtener el Título Profesional de Abogado.

*Que, mediante Resolución N°587-2015-R-CU-UDH de fecha 29 de mayo de año 2015 se aprobó el ciclo se Asesoramiento para la tesis profesional- CATP/DERECHO del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas, en atención al Art. 31 del Reglamento General de Grados y Títulos de la UDH;*

Que, mediante Oficio N° 021-2018-LFAS-AT de fecha 05 de noviembre de 2018, el Mg. Luis Feliciano Aguirre Soto Asesor del Proyecto de Investigación **“LA RESPONSABILIDAD CIVIL COMO CONSECUENCIA DEL PROCESO DE RECONOCIMIENTO DEL HIJO EXTRAMATRIMONIAL EN EL PRIMER JUZGADO DE PAZ LETRADO DE FAMILIA DE HUÁNUCO - 2015”**, aprueba el informe final de la Investigación;

*Que, en cumplimiento al Art. 31 del Reglamento de Grados y Títulos del Programa Académico de Derecho y CC.PP vigente para el caso y a mérito del documento de visto y habiendo la Bachiller previamente presentado los tres ejemplares de la referida Tesis debidamente espiralados, es pertinente emitir la Resolución de Jurado y señalar fecha y hora para su Sustentación;*

Estando a lo dispuesto en el Art. 44° de la Nueva Ley Universitaria N° 30220; Inc. n) del Art. 44° del Estatuto de la Universidad de Huánuco; Reglamento de Grados y Títulos aprobado con Resolución N° 466-2016-R-CU-UDH del 23 de mayo de 2016 y la facultad que indique;

**SE RESUELVE:**

**Artículo Primero.-** **DESIGNAR** al Jurado Calificador para examinar a la Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas, doña **Marla Sujey BERROSPI NUÑEZ**, para obtener el Título Profesional de **ABOGADA** por la modalidad de Trabajo de Investigación Científica (Tesis), llevado a cabo en el Ciclo de Asesoramiento para la Tesis profesional; a los siguientes docentes:

Mg. Eli Carbajal Alvarado	: Presidente
Abg. Hugo O. Vidal Romero	: Secretario
Abg. Hugo B. Peralta Baca	: Vocal



**UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO**  
**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS**  
Ciclo de Asesoramiento para la Tesis Profesional



**RESOLUCIÓN N° 972-2018-DFD-UDH**  
Huánuco, 10 de diciembre de 2018.

**Artículo Segundo.-** Señalar el día viernes 14 de diciembre de 2018 a horas 8:30 a.m. dicha Sustentación, en la Sala de Simulación de Audiencias Judiciales de la Universidad de Huánuco, sito en el 4to. Edificio 1er. Piso de la ciudad universitaria La Esperanza.

**Artículo Tercero.-** Difúndase publicando e invitando a la comunidad académica para que presencian dicha sustentación.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO  
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS  
Dr FERNANDO CORCINO BARRUETA  
DECANO

DISTRIBUCIÓN: Vice. Rect. Académico , Fac. Derecho, Of. Mat. Y Reg. Acad. Interesado, archivo  
FCB/znn



**ACTA DEL PROCESO DE CALIFICACIÓN POR LA MODALIDAD DE PRESENTACION  
Y SUSTENTACION DE UNA TESIS**

En la ciudad de Huánuco, siendo las 8:30 horas del día ocho del mes de diciembre del año dos mil dieciocho se reunieron en el Sala de Simulación de Audiencias Judiciales los miembros Ratificados del Jurado Examinador, designados por Resolución N° 972-2018-DFD -UDH del 10 de diciembre de 2018, al amparo de la nueva Ley Universitaria N° 30220 inc "n" del Art. 44 del Estatuto de la Universidad de Huánuco, Reglamento de Grados y Títulos, para proceder por la modalidad de Presentación y Sustentación de una Tesis de la Graduada **Marla Sujey BERROSPI NUÑEZ** la postulante al Título de Abogada, procedió a la exposición de la Tesis, absolviendo las interrogantes que le fueron formuladas por los miembros designados del Jurado, de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias; realizado el exposición, el Jurado procedió a la calificación.


**JURADOS CALIFICADORES**


**PUNTAJE**

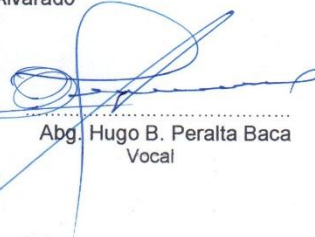
Mg. Eli Carbajal Alvarado	Presidente	<u>16</u>
Abg. Hugo O. Vidal Romero	Secretario	<u>16</u>
Abg. Hugo B. Peralta Baca	Vocal	<u>16</u>

CALIFICATIVO : 16 Dieciseis  
En números En letras

RESULTADO : Aprobado por Unanimidad

  
.....  
Mg. Eli Carbajal Alvarado  
Presidente

  
.....  
Abg. Hugo O. Vidal Romero  
Secretario

  
.....  
Abg. Hugo B. Peralta Baca  
Vocal



## **DEDICATORIA.**

A Dios, a mi familia y a todos los que me apoyaron y que hicieron posible la realización de la presente investigación.

Marla.

## **AGRADECIMIENTO.**

Eterno agradecimiento a la Universidad de Huánuco por haberme formado profesionalmente, a los docentes de la facultad por brindarme sus sabios conocimientos, a mi asesor a los miembros del jurado por su aporte otorgado a la presente investigación.

## **ÍNDICE**

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO	3
ÍNDICE	4
RESUMEN	7
SUMARY	8
INTRODUCCIÓN	9

### **CAPÍTULO I**

#### **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

1.1. Descripción del problema	11
1.2. Formulación del problema general	15
1.3. Formulación de problemas específicos	15
1.4. Objetivo general.	16
1.5. Objetivos específicos	16
1.6. Justificación de la investigación	16
1.7. Limitaciones de la investigación	17
1.8. Viabilidad de la investigación	18

### **CAPÍTULO II**

#### **MARCO TEÓRICO**

2.1. Antecedentes de la investigación	19
2.2. Bases teóricas	23

2.3. Definiciones conceptuales	59
2.4 Hipótesis	60
2.5 Variables	60
2.5.1 Variable independiente.	60
2.5.2 Variable dependiente	61
2.6 Cuadro de operacionalización de variables.	61

### **CAPÍTULO III**

#### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

3.1. Tipo de investigación	62
3.1.1 Enfoque	62
3.1.2 Alcance o nivel	62
3.1.3 Diseño	62
3.2 Población y muestra.	63
3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	63
3.4 Técnicas para el procesamiento y análisis de la información	63

### **CAPÍTULO IV**

#### **RESULTADOS**

4.1. Procesamiento de datos	64
4.2. Contrastación de hipótesis y prueba de hipótesis	72

### **CAPÍTULO V**

#### **DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

5.1. Contrastación de los resultados del trabajo de investigación	73
---	----



## **CONCLUSIONES**

## **RECOMENDACIONES**

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

## **ANEXOS**

- Resolución de aprobación del proyecto de trabajo de investigación.
- Matriz de Consistencia.
- Instrumentos de recolección de datos.

## **RESUMEN**

El Informe Final del trabajo de investigación, trata sobre la Responsabilidad civil como consecuencia del proceso de reconocimiento del hijo extramatrimonial en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia de la Corte Superior de Justicia de Huánuco, 2015, cuyo contenido se sub divide en cinco capítulos, el primer capítulo trata sobre la descripción del problema en que es necesario identificar en los procesos judiciales sobre reconocimiento de hijo extramatrimonial se establecen la responsabilidad civil por el daño moral , a fin de obtener tutela jurisdiccional efectiva, es decir lograr el pago por dicho concepto. El segundo capítulo contiene los antecedentes de la investigación y sus bases teóricas teniendo en cuenta su variable independiente el Proceso de Reconocimiento de Paternidad y su variable dependiente Responsabilidad Civil. El tercer capítulo versa sobre la metodología de la investigación empleada de tipo aplicada, y como base la descripción en el tiempo sobre los expedientes que se tramitaron en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia del Distrito Judicial de Huánuco, periodo, 2015, su muestra está constituida por seis expedientes judiciales. El capítulo cuatro trata sobre los resultados de la investigación, constituida por el procesamiento de datos, contrastación y prueba de hipótesis, y por último el quinto capítulo sobre Discusión de Resultados, para culminar con las conclusiones y recomendaciones.

**PALABRAS CLAVES:** Responsabilidad civil, filiación extramatrimonial.

## **SUMMARY**

The Final Report of the research work deals with Civil Responsibility as a consequence of the process of recognition of the extramarital child in the First Family Justice Court of the Higher Court of Justice of Huánuco, 2015, whose content is sub divided into five chapters, the first chapter deals with the description of the problem in which it is necessary to identify in the judicial proceedings on the recognition of an extramarital child civil liability for moral damage is established, in order to obtain effective jurisdictional protection, in other words, to obtain payment for that concept. The second chapter contains the background of the research and its theoretical bases taking into account its independent variable the Process of Recognition of Paternity and its dependent variable Civil Liability. The third chapter deals with the methodology of the applied research of applied type, and as a basis the description in time about the files that were processed in the First Family Justice Court of the Judicial District of Huánuco, period, 2015, its sample is constituted by six judicial files. Chapter four deals with the results of the research, consisting of data processing, testing and hypothesis testing, and finally the fifth chapter on Results Discussion, to culminate with the conclusions and recommendations.

**KEYWORDS:** Civil liability, extramarital filiation.

## INTRODUCCIÓN

En el marco de la presente investigación denominada la Responsabilidad Civil en la filiación extramatrimonial se analiza la conducta del presunto padre que se muestra renuente al reconocimiento voluntario de su hijo extramatrimonial, no obstante considerarse un derecho inherente de toda persona, más aún si es menor de edad, de conocer su origen biológico y por ende su filiación, derecho que se encuentra reconocido en la Convención sobre los Derechos del Niño y en la Carta Magna del Estado.

Se realizó este análisis partiendo de nuestra realidad actual en donde encontramos innumerables casos de nacimientos de hijos extramatrimoniales que no son reconocidos por el padre y se puede observar las consecuencias que genera este hecho en su desarrollo personal. Estos menores se encuentran en desamparo por las normas vigentes puesto que no pueden ejercer ciertos derechos, situación que afrontan sin tener culpa alguna de la irresponsabilidad paternal que ocasionó su estado, son vulnerados sus derechos que les asisten como a toda persona y que en la Constitución Política del Estado otorga igualdad de derechos a los hijos matrimoniales como a los extramatrimoniales sin ninguna distinción. La investigación tiene como objetivo determinar si la falta de reconocimiento voluntario de paternidad de hijo extramatrimonial produce responsabilidad civil, en el obligado en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia de Huánuco, en el periodo 2015.

El reconocimiento de paternidad comprende el acto jurídico familiar por el cual una persona declara la paternidad de un hijo extramatrimonial, en la que manifiesta de manera formal la relación paterna filial entre padre e hijo, eminentemente por razones de conciencia, por una convicción íntima o por cualquier motivo semejante. El hecho de que cierto número de menores en nuestro país no



gocen del reconocimiento, definitivamente implica la vulneración de sus derechos, produciendo daños y perjuicios de diversa naturaleza, en consecuencia en el proceso sobre reconocimiento de hijo extramatrimonial debería responsabilizarse civilmente al padre del menor, ordenándose el pago de una determinada suma de dinero como resarcimiento del daño a través de una indemnización.

De esta manera por medio del presente trabajo de investigación se logró determinar que el no reconocimiento voluntario de paternidad extramatrimonial si generó responsabilidad civil, en el Distrito de Huánuco 2015.

La metodología que se utilizó en la presente investigación es de tipo cuantitativo, posee un nivel de investigación descriptivo, porque describen los hechos como son observados, buscó especificar las propiedades importantes del objeto de estudio. Se utilizó el método específico: Científico explicativo. Además, se utilizó el diseño no experimental. La técnica fue análisis de expedientes judiciales. Para la comprobación estadística de la hipótesis se empleó la prueba "r de Pearson".

# **CAPÍTULO I**

## **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1 Descripción del Problema**

En la Provincia de Huánuco, en el año 2015, se ha generado con incidencia, el incremento del índice de la tasa de natalidad, situación que se agrava con el hecho que, muchos recién nacidos no son reconocidos por sus padres biológicos dentro del plazo legal correspondiente (dentro de los sesenta días calendarios siguientes a la ocurrencia del hecho, según RENIEC), o ejercitando la inscripción extemporánea de nacimiento que, procede cuando no se efectuó dentro del plazo de la inscripción ordinaria correspondiente (RENIEC), ni posteriormente conforme a las formas previstas en nuestro ordenamiento civil (Reconocimiento ante el Registro de Nacimientos, mediante escritura pública o a través de testamento).

Las causas de la falta de reconocimiento voluntario, probablemente sean a consecuencia de: Irresponsabilidades, infidelidad, desconfianza en la pareja, problemas emergentes pos embarazo, actos de venganza, mala fe, cuestiones económicas, etc.; hechos que en definitiva marcan la situación legal y real de los hijos no reconocidos, vulnerándose sistemáticamente el derecho a la identidad biológica de los mismos.

En este estadio existencial el perjudicado no es sino el advenido, desde que se produce el menoscabo o lesión de su derecho a la individualidad biológica, el derecho a conocer su origen biológico prerrogativa inherente al ser humano; en ese orden, el derecho a la identidad biológica del engendrado como expresión directa de la dignidad humana se halla en una gran incertidumbre a la espera de

confirmación jurídica (Proceso Judicial) para realizarse plenamente como ser humano.

Frente a dicha realidad el Derecho Civil como disciplina, propicia su amparo protegiendo jurídicamente, la infancia y el derecho del niño a conocer a sus padres biológicos, a partir de la determinación jurídica del vínculo filial que, tiene su origen en la procreación humana, en la verdad biológica; el referido fenómeno dio lugar a la *institutio* de la filiación extramatrimonial y la consecuentemente investigación de paternidad, regulada primigeniamente en el artículo 402º del Código Civil vigente; además, el aspecto procesal se ha establecido vía Legislación Especial, específicamente a través de la Ley N° 28457 (Publicado el 08 de enero de 2005), que, regula el Proceso de Filiación Judicial de Paternidad Extramatrimonial, la que fue objeto de modificaciones por la Ley N° 29821 (Publicado el 28 de diciembre de 2011) y la Ley N°30628 (Publicado el 03 de agosto de 2017) respectivamente, habiéndose flexibilizado su tratativa en beneficio de los justiciables.

Hasta finales del año 2004, el ejercicio de los procesos de estado de familia, conforme al Código Procesal Civil, estaban reservadas a la vía procesal del Proceso de Conocimiento, con las siguientes características: i) Limitado principio de disposición, ii) Sujeción obligatoria al proceso de cognición, iii) Excesivos medios probatorios y, iv) Intervención del Ministerio Público como parte del proceso; la sujeción al proceso de *cognición* se sustentaba en que los procesos de estado de familia eran por principio procesos que, requerían adoptar mayores recaudos o medios probatorios para emplazar o desplazar un estado de familia, otorgándose una falsa impresión de los sujetos procesales a la garantía de la igualdad de armas que, en realidad no existía, porque la mayoría de

procesos eran desestimados; empero, la casuística ha demostrado que el referido proceso no era el adecuado para sustanciar la filiación extramatrimonial, considerando su excesivo formalismo y onerosidad, que lleva mucho tiempo en generar una resolución declarando fundada o infundada la petición de filiación extramatrimonial.

Bajo ese tedioso sistema se venía determinando la verdad biológica, con resultados desastrosos, manipulados, donde la gran legión de sujetos de derecho se hallaban excluidos del derecho fundamental a la identidad biológica consagrada en nuestra *lex legi*, hecho cotidiano que ha concitado la atención del legislador de manera que, con *animus* de superarlo se ha promulgado su tratativa procesal mediante Ley N° 28457, que regula el Proceso de Filiación Judicial de Paternidad Extramatrimonial, modificada por Ley N° 29821 y Ley N°30628 respectivamente, normas que han flexibilizado el proceso de filiación extramatrimonial, priorizando la prueba de ADN u otras pruebas genéticas con igual o mayor grado de certeza regulado en el artículo 402 numeral 6) del Código Civil vigente; normatividad que se encuentra actualmente en vigor y que más allá de tener detractores, constituye un instrumento procesal adecuado a las expectativas de la filiación extramatrimonial.

Es legítimo y digno de tutela jurisdiccional que, toda persona tenga derecho a indagar su vínculo biológico, en aras de determinar su filiación como parte del derecho a la identidad y el derecho al nombre, a conocerla, a emplazarla; sin embargo las secuelas que origina el hecho de ser un hijo extramatrimonial no reconocido y que, en dicha condición tenga que promover un proceso judicial para reafirmar su identidad biológica y su nombre, genera una serie de aflicciones, sufrimientos y sentimientos encontrados que le llevan a ser estigmatizados,



marginados no sólo en el ámbito familiar sino en el plano social, generándose de ese modo el daño moral, específicamente en la estructura bio-psico-social, que arrastrará por el resto de su vida, este daño se consolida con el olvido material de asistencia en el derecho alimentario.

Estudiado de modo preliminar, podemos señalar que, en los expedientes sobre Filiación Extramatrimonial, seguidos en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia Huánuco, 2015, no existen pretensiones resarcitorias, ni sentencias indemnizatorias por el daño moral, a pesar de la configuración de la responsabilidad civil extra contractual del progenitor en el curso del proceso; estando a los daños generados como consecuencia del no reconocimiento, correspondería imponerse la indemnización respectiva, a efectos de paliar de alguna manera la tragedia existencial que le impone su progenitor, máxime, si las reglas de la responsabilidad civil extra contractual, entendida como el mecanismo de tutela jurídica sustancial que nace como consecuencia de la producción de un hecho jurídico, regula la imposición de la sanción que la ley prevé contra hechos jurídicos lesivos de la integridad de las situaciones jurídicas protegidas por el ordenamiento jurídico.

Los hechos descritos, constituyen en definitiva, un problema latente considerando que, a diario se incrementan los casos de niños no reconocidos cuyos padres deberán ser emplazados no sólo para determinar su filiación sino también para invocar la reparación del daño moral, daño emergente y lucro cesante bajo la pretensión de responsabilidad civil; al parecer, los operadores del derecho, conforme al sistema jurídico vigente, poco podría hacer, por cuanto, se excusan en el razonamiento que, las reglas generales de responsabilidad civil extracontractual reguladas en el Código Civil vigente y las normas prescritas en el

Libro de Familia, resultan muy ambiguas y limitadas al respecto, no obstante, que, el dato fáctico de la falta de reconocimiento del hijo extramatrimonial vienen generando daños en los derechos subjetivos del niño, que, el derecho está llamado a reparar; realidades que nos motivan estudiar el fenómeno en su doble dimensión: dogmática y empírica, ésta a partir del análisis de expedientes que tangiblemente obran en el Primer Juzgado de Paz Letrado de Familia de Huánuco, año judicial 2015, de la Corte Superior de Justicia de Huánuco.

## **1.2 Formulación del problema general.**

¿Cómo el proceso de reconocimiento del hijo extramatrimonial viene tratando la responsabilidad civil en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia de Huánuco, 2015?

## **1.3.- Formulación de problemas específicos**

**PE1** ¿En los procesos de reconocimiento de hijo extramatrimonial se hace referencia de la responsabilidad civil del demandado, en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia de Huánuco, 2015?

**PE2** ¿En los procesos de reconocimiento de hijo extramatrimonial se registran los elementos y requisitos de la responsabilidad civil del demandado, en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia de Huánuco, 2015?

**PE3** ¿Es posible entablar demanda por responsabilidad civil como consecuencia del proceso de reconocimiento de hijo extramatrimonial, en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia de Huánuco, 2015?

#### **1.4. Objetivo general**

Identificar si en los procesos de reconocimiento de hijo extramatrimonial seguidos en el en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia de Huánuco, se establecen la responsabilidad civil del demandado.

#### **1.5.- Objetivos específicos**

**OE1** Analizar si en los procesos de reconocimiento de hijo extramatrimonial seguidos en el en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia de Huánuco, se hacen referencia de la responsabilidad civil del demandado.

**OE2** Estudiar, si en los procesos de reconocimiento de hijo extramatrimonial seguido en el en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia de Huánuco, se registran los elementos y requisitos de la responsabilidad civil del demandado.

**OE3** Indagar si, es posible entablar demanda por responsabilidad civil como consecuencia del proceso de reconocimiento de hijo extramatrimonial en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia de Huánuco.

#### **1.6 Justificación de la investigación**

La presente investigación se justifica por las siguientes consideraciones.

- En lo teórico.- Nos permite describir y explicar el problema que se advierte en los procesos sobre reconocimiento judicial de paternidad considerando que los fenómenos de los hijos extramatrimoniales no reconocidos susceptibles de indemnización constituyen un considerable número y que hasta la fecha no han

recibido la tutela procesal efectiva consagrada en el artículo I del Título Preliminar del Código Procesal Civil.

- En lo práctico.- Se justifica la investigación porque es trascendente en el sentido de hacer notar a los abogados, operadores de justicia y estudiantes del derecho en general que en los procesos sobre reconocimiento judicial de paternidad considerando que los fenómenos de los hijos extramatrimoniales no reconocidos susceptibles de indemnización. De esa forma y no solo se justifica el presente trabajo, sino básicamente por haberse identificado la problemática en cuanto a su relación con la posible vulneración de los derechos fundamentales, en este caso del derecho a la tutela jurisdiccional efectiva, afectados en esta penosa realidad, es que se ha realizado la presente investigación.

- En lo metodológico.- Es importante el trabajo de investigación desarrollado desde su perspectiva metodológica, en razón de que al analizar la población y muestra de la investigación, la cual está basada en los expedientes sobre reconocimiento judicial de paternidad en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia de Huánuco, también se justifica en el sentido de que existen un número considerable de casos en donde el juzgador no cumple con disponer el pago de una indemnización. Estando a bien corroborar dicha información con los expedientes judiciales, para la recolección de datos, así como con las técnicas para el procesamiento y análisis de la información.

## **1.7 Limitaciones de la investigación**

Las limitaciones advertidas en el presente trabajo, consistieron en lo siguiente:

- Carencia de bibliografía especializada y actualizada en las bibliotecas de la localidad.
- Alto costo del material bibliográfico y gráfico en materia del problema que se proyecta investigar.
- Ausencia de antecedentes sobre el problema materia de estudio en la Región

### **1.8 Viabilidad de la investigación**

El presente proyecto de investigación es viable porque por el acceso a la información sobre el tema, tanto documentos bibliográficos, hemerográficos, así como a los expedientes sobre filiación de la paternidad extramatrimonial, obrantes en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia de la Corte Superior de Justicia de Huánuco, 2015, con las características señaladas para la investigación. Asimismo, cuento con asesores expertos en lo jurídico y metodológico para la realización del trabajo, quienes tienen su residencia en la ciudad de Huánuco, donde se desarrollará el presente proyecto.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **2.1.1 Antecedentes internacionales**

Gonzáles (2013) Facultad de Derecho UNIVERSIDAD DE COSTA RICA. Tesis para optar el grado de Licenciado en Derecho, titulado *“RESPONSABILIDAD Y DAÑOS POR FALTA DE RECONOCIMIENTO DE HIJO EXTRAMATRIMONIAL”* investigación descriptiva cualitativa.

Técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario su objetivo fue demostrar que el padre al no reconocer a su hijo extramatrimonial voluntariamente, es responsable por los daños y perjuicios producidos al hijo y a la madre. Llegó a la conclusión que Costa Rica en su legislación no cuenta con una norma expresa sobre el tema de daños a consecuencia del no reconocimiento, pero existe un ordenamiento jurídico que estipula que la persona menor de edad y la madre cuentan con la legitimación para reclamar indemnización por la irresponsabilidad del padre. La carga es compartida en la determinación de la filiación de una persona menor de edad, el padre está obligado a cooperar para determinar la filiación para asumir su rol o para descartar su paternidad. El ordenamiento otorga a la madre y al hijo el derecho de ser indemnizados por ser víctimas de un daño injusto. En la investigación de paternidad pueden pedir conjuntamente la petición accesoria a la acción de filiación, se debe declarar primero la paternidad mediante la investigación de paternidad para reclamar los daños que le corresponde, en el mismo proceso la madre también puede incluir su pretensión.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Se ha encontrado, respecto de la investigación, antecedentes indirectos como es el caso de:

Ruiz, Vizconde (2016) Tesis *“DERECHO A LA IDENTIDAD COMO OBJETO DE PROTECCIÓN DE LA LEY N° 28457 QUE REGULA EL PROCESO DE FILIACIÓN JUDICIAL DE PATERNIDAD EXTRAMATRIMONIAL”* para optar el título de abogado en la UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO, Perú con el objetivo de determinar si la Ley 28457 ha cumplido con su propósito de proteger el derecho a la identidad del hijo en los Juzgados de Paz Letrado de Trujillo. La investigación es de tipo no experimental descriptivo, con diseño de doble casilla, la población está representada por personas que ingresaron su demanda en los Juzgados de Paz Letrado de Trujillo y la muestra fueron los procesos, cuya demanda fue admitida en los Juzgados de Paz Letrado de Trujillo. Los métodos utilizados han sido el método inductivo deductivo, método analítico sintético, método hermenéutico jurídico. Su conclusión fue lo siguiente:

La Ley N° 28457 aligera la duración y hace más expedito los procesos de filiación proponiendo su tramitación vía proceso especial.

La Ley N° 28457 contribuye de manera eficiente en los procesos judiciales de filiación extramatrimonial es más efectiva que la del proceso de conocimiento.

**Guerra** (2014) Realizó su investigación *“LA RESPONSABILIDAD CIVIL COMO CONSECUENCIA DEL NO RECONOCIMIENTO VOLUNTARIO DE PATERNIDAD EXTRAMATRIMONIAL, HUANCVELICA 2014”* para optar el título profesional de abogado en la UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA con la finalidad de establecer si el no reconocimiento voluntario de paternidad

extramatrimonial genera responsabilidad civil, en el Distrito de Huancavelica, 2014. Tipo de investigación cuantitativa, nivel descriptivo, método científico puro con diseño no experimental.

La población ha sido personas no reconocidas del Distrito de Huancavelica, la muestra 20 personas no reconocidas escogidas al azar. La técnica, la encuesta y el instrumento el cuestionario.

Conclusiones: En el año 2014, en el Distrito de Huancavelica si se generó responsabilidad civil a consecuencia del no reconocimiento voluntario de paternidad extramatrimonial.

Se establecieron las consecuencias del no reconocimiento voluntario de paternidad extramatrimonial como: no poseer el estado de hijo extramatrimonial, no conocer su identidad y no tener derecho hereditario, esto constituye un acto ilícito por parte del padre porque vulnera los derechos y a raíz de esto sufren un daño que debe ser resarcido.

Se determinaron los presupuestos de la responsabilidad civil: la antijuricidad con el hecho de que el no reconocimiento de paternidad es un acto contrario al derecho, en el daño debe distinguirse daño moral y material, la relación causal se presenta ante el no reconocimiento y el daño provocado al hijo y los factores de atribución para esto, es necesario que exista dolo o culpa sin hacer distinguos. Por lo que afirma que, si son aplicables los presupuestos, la responsabilidad frente a casos de no reconocimiento de paternidad.

**Arce** (2015) Tesis “*LA FILIACIÓN EXTRAMATRIMONIAL Y LA RESPONSABILIDAD CIVIL*” para optar el título de abogado en la UNIVERSIDAD SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA con la finalidad de determinar cómo afecta la



no incorporación como asunto contencioso en los procesos sumarísimos en la ausencia de responsabilidad civil derivada de la oposición a la filiación extramatrimonial. Investigación de tipo descriptivo correlacional, nivel racional o metódica con diseño no experimental transeccional.

Tuvo como población el Sexto Juzgado de Paz Letrado y la muestra un proceso sobre filiación extramatrimonial, en la cual exista daño moral y económico al hijo y a la progenitora. La técnica utilizada fue la observación directa simple y la técnica de análisis documental, los instrumentos, la encuesta y el análisis documental. Conclusiones:

La falta de reconocimiento del hijo por parte del padre provoca en el niño un daño importante, a nivel moral y material. Pero esto no es sólo responsabilidad de parte del padre, sino también la madre puede tener actitudes que, a veces por egoísmo, a veces por venganza hacia una pareja que no funcionó, o por negligencia ante una relación sexual aislada, impide que su hijo goce de derechos que le son reconocidos no solamente en la Constitución Política del Estado, sino también en tratados internacionales o incluso en el Código Civil. Socialmente siempre es más sancionado un padre que incumple sus deberes, pero debemos tener en cuenta situaciones como las mencionadas en relación a la madre. Como padres ambos deben responder por los daños que ocasionen a su hijo por una conducta contraria al ordenamiento legal y cuando no exista una razón jurídicamente relevante que los justifique, es decir, cuando se cumplan los requisitos exigidos para la procedencia de la responsabilidad civil.

No se trata simplemente de castigar actos antijurídicos, sino más bien de darle protección a una persona que ve vulnerados sus derechos por una conducta

ajena, que no depende de su voluntad y que no tiene obligación de soportar. Hay una acción de oposición que provoca un perjuicio y el derecho no puede hacer oídos sordos a ello so pretexto de no existir una norma expresa que autorice, en el caso de las relaciones de familia, concretamente frente a la filiación, a reclamar una indemnización.

### **2.1.3.- Antecedentes locales.**

Se ha encontrado, respecto de la investigación, antecedentes indirectos como es el caso de:

Revisado el libro de inscripción de tesis de las universidades locales no se han hallado investigaciones similares al tema materia de investigación; de las indagaciones efectuadas en bibliotecas del ámbito local y regional respecto del tema sub materia in concreto no existen antecedentes de Investigación.

Sin embargo, es digno de resaltar que existen algunos estudios concretados en diversas ponencias y artículos científicos desarrollados tanto por juristas nacionales y extranjeros, especialistas en el campo del Derecho de Familia, donde se evidencia la tratativa del asunto de manera exploratoria y tentativa ajenos a una sistematización rigurosa y válida.

## **2.2 Bases Teóricas**

**A. De la variable independiente.** Proceso de Reconocimiento de hijo extramatrimonial.

## 1. La filiación extramatrimonial

La filiación es la relación parental que vincula a padres e hijos. De acuerdo con Hinostroza Mínguez la denominación más apropiada es relación paterno-filial, porque desde la posición del hijo es correcto llamarlo filiación, pero desde la posición de los padres lo adecuado es paternidad o maternidad. (HINOSTROZA MINGUEZ, A). Pues en general podemos decir que la relación paterno-filial, viene a ser el vínculo que une a las personas descendientes bien una de otra o de un tronco común.

La filiación básicamente se distingue, por la existencia o ausencia de matrimonio entre los padres, en:

- **Filiación matrimonial:** Se da cuando los hijos nacen dentro de un matrimonio. El menor nacido en la vigencia del vínculo de matrimonio se presume hijo del esposo, esta presunción alcanza aún a los concebidos antes de la celebración del matrimonio, así también como a los nacidos en fecha posterior al término del matrimonio, que hubieran sido concebidos dentro de él (presunción *iuris tantum* contenida en el artículo 361 del Código Civil).

Siendo así, la inscripción del nacimiento en la Municipalidad o el RENIEC, efectuada por uno de los cónyuges, con la sola presentación del acta del matrimonio, prueba la filiación matrimonial del inscrito. Quedando a salvo su derecho de impugnación de paternidad del quien no se considere como tal.

- **Filiación extramatrimonial:** Son los hijos concebidos y nacidos fuera del matrimonio, lo que significa que el establecimiento de su filiación paterna no es automático. Podemos decir que la filiación es divisible, es decir, los padres cada uno pueden establecer el vínculo de filiación que le une al niño en forma independiente y separada. Así pues la presunción de la paternidad, al ser un

efecto propio del matrimonio, no se evidencia en la filiación extramatrimonial. Sin embargo para establecer el vínculo de filiación, es necesario que intervenga un requisito indispensable: es decir un acto de voluntad expresado en el reconocimiento o una declaración judicial en ese sentido. (MONGE TALAVERA, L.)

Es necesario precisar que el reconocimiento de un hijo extramatrimonial viene a ser un acto unilateral, de naturaleza declarativa, solemne e irrevocable, es decir una vez reconocido nadie podría revocar y por lo tanto no admite modalidad; sin embargo en caso no se da voluntariamente, puede demandarse en la vía judicial a fin sea declarada. De acuerdo con el artículo 402 de la norma sustantiva civil, la paternidad extramatrimonial puede ser judicialmente declarada, en los siguientes casos:

1. Cuando se evidencia escrito indubitable del padre que la admita expresamente.
2. Cuando el hijo hasta un año antes de la demanda, se halle, o se hubiese hallado en la posesión constante del estado de hijo extramatrimonial, comprobado por actos directos del padre o de su familia.
3. Cuando hubiera vivido el presunto padre en concubinato con la madre en la época de la concepción. Para este efecto se considera que hay concubinato cuando un varón y una mujer, sin estar casados entre sí, hacen vida de tales.
4. También en los casos de violación, rapto o retención violenta de la mujer, cuando la época del delito coincida con la de la concepción.
5. Asimismo, en caso de seducción cumplida con promesa de matrimonio en época contemporánea con la concepción, siempre que la promesa conste de manera indubitable con documento de fecha cierta.

6. En el caso se compruebe el vínculo parental entre el presunto padre y el hijo a través de la prueba biogenética del ADN u otra prueba genética o científica con igual o mayor grado de certeza.

Lo dispuesto precedentemente no es aplicable respecto del hijo de la mujer casada cuyo marido no hubiese negado la paternidad.

El juez desestimará las presunciones de los incisos precedentes cuando se hubiera realizado una prueba genética u otra de validez científica con igual o mayor grado de certeza.

Por Ley 27048, promulgada el treinta y uno de diciembre de mil novecientos noventa y ocho, por la modificatoria de diversos artículos del Código Civil, se comprendió en nuestro ordenamiento jurídico la prueba biogenética de ADN como medio probatorio idóneo para establecer la relación del vínculo parental.

Actualmente los casos de presunciones establecidas en los incisos del 1 al 5 del artículo 402 de la norma sustantiva civil, han sido desplazados, por la eficacia de la prueba de ADN. Por ello, es necesario la derogatoria de estos incisos, toda vez que han perdido vigencia con la introducción de la prueba de ADN para cuestionar la paternidad, y que constituya el único medio de prueba en materia de filiación.

## **2. Evolución del proceso de filiación extramatrimonial**

Anteriormente de conformidad con el ordenamiento contenido en el artículo 475 del Código Adjetivo Civil, la demanda de filiación extramatrimonial debía tramitarse dentro de la vía de un proceso contencioso de conocimiento, que viene a ser una vía exclusiva y reservada para pretensiones

complejas, sobre todo considerado así por las dificultades probatorias que implicaba en su actuación.

Siendo así, en el año 1993, se dictó el Código Procesal Civil vigente, en la que no se tomaron en cuenta los últimos avances científicos de aplicación de la prueba, como en el caso de la prueba pericial de ADN, para acreditar la filiación extramatrimonial. Sin embargo recién en 1999, mediante la expedición de la Ley 27048, en cuya discusión se centró básicamente el consenso científico en torno a la eficacia de la prueba de ADN.

Teniendo en cuenta la irrefutable certeza que los resultados de dicha prueba pueden garantizarle a la judicatura sobre la paternidad demandada, aunada a la necesidad de proteger el interés superior del niño, niña o adolescente, se hizo obsoleta continuar reservando para las demandas de filiación extramatrimonial, la vía del proceso de conocimiento, que teniendo en cuenta sus plazos con relación a los demás procesos son mayores, y por ende dilatan el proceso y son altos sus costos, que desincentivaban a las litigantes, iniciar el proceso hasta su culminación. De allí la propuesta de la creación de un proceso especial para tramitar esta pretensión en un lapso corto.

Con la Ley 28457 del año 2005, Ley sobre proceso de filiación judicial de paternidad extramatrimonial, se modificó la vía procedimental de éste proceso al denominado proceso especial de filiación judicial de paternidad extramatrimonial. Estableciéndose que la demanda de filiación debe conocer el Juzgado de Paz Letrado, quien debe expedir resolución admitiendo a trámite la demanda en el plazo que establece la norma adjetiva para los autos. El emplazado una vez notificado con la demanda, en el plazo de diez días, podrá formular oposición a la declaración judicial de paternidad extramatrimonial, en caso de no formular se

expedirá resolución de declaración judicial firme de paternidad. La oposición a la declaración de paternidad, obliga a la parte demandada, a ofrecer la realización de la prueba genética de ADN. Anteriormente se disponía con el plazo de tres días para apelar ante el juzgado especializado de Familia.

Como se puede apreciar con la modificatoria, el proceso no permite la interposición de las cuestiones probatorias de tacha y oposición, las excepciones y defensas previas, la contestación de demanda, con la renuencia para no someterse a la prueba, apercibimientos, alegatos, informes orales, incluso no procedería la casación (al iniciar el proceso ante juez de paz y concluir ante el especializado). (VARSI ROSPIGLIOSI, E.)

Es necesario precisar que la Ley de Filiación, con sus bondades se advertía ciertos aspectos problemáticos, como la restricción solo al reconocimiento de la paternidad, soslayando el de la maternidad o de la filiación. Es más se exige que para la realización de la prueba científica de ADN, se tomen muestras de la madre del padre e hijo, la inasistencia de uno de ellos, impedía que proceda Por otro lado, el costo de la prueba de ADN debe ser sufragado por la parte accionante.

La norma sobre Filiación fue modificada, en primer lugar por la Ley 29715, y más adelante por la 29821. La última, publicada en el mes de diciembre de 2011, trayendo novedades importantes para la parte accionante. De tal manera que a la pretensión de declaración judicial de paternidad extramatrimonial puede acumularse en forma objetiva originaria accesoria, la de pensión alimentaria. Pues el emplazado cuenta con diez días hábiles para formular oposición a la declaración de paternidad, sino también tiene el mismo plazo para absolver el traslado de la pretensión de pensión de alimentos.

Asimismo la Ley contempló, para los casos en que el demandado formule oposición, se señalará fecha y hora para la diligencia de toma de muestras para la prueba genética de ADN y se conducirá la audiencia conforme con el artículo 555 de Código Procesal Civil (saneamiento del proceso, fijación de los puntos controvertidos, etc.), el mismo que no se aplica.

### **3. Trámite parlamentario del Proyecto de Ley 153/2016-CR**

El Proyecto de Ley 153/2016-CR –Proyecto de Ley que crea el ADN gratuito, aplicable en el proceso único de filiación de paternidad y alimentos preventivos–la misma que fue presentado el 25 de agosto de 2016. Esta propuesta ambiciosa buscaba la derogatoria de la Ley 28457 y sus respectivas modificatorias, a fin de establecer el proceso único de filiación de paternidad y alimentos preventivos. Este proyecto recomendaba que el costo de la prueba de ADN debía ser asumido por el Instituto de Medicina Legal del Ministerio Público, con cargo a que la parte demandada devuelva el costo total, si la demanda era declarada fundada; o por la parte demandante, si se desestimaba.

Esta propuesta legislativa fue derivada a dos comisiones del congreso: al de Justicia y Derechos Humanos, y al de la Mujer y Familia. En la primera de ellas, en forma unánime, fue rechazada liminarmente por la supuesta contravención al artículo 79 de la Constitución y 76 del Reglamento del Congreso, por implicar gasto público.

En cambio en la Comisión de la Mujer y Familia, no corrió la misma suerte, siendo así, se llevó a cabo un análisis más exhaustivo y amplio de la norma. El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, emitió una opinión favorable al proyecto. Precizando que debe prevalecer el interés superior del niño, niña y



adolescente eliminando todas las barreras que impiden un célere proceso que garantice mínimamente el derecho a la identidad. Empero el Ministerio Público, no tuvo la misma opinión al objetar que sería una gran carga para el Instituto Médico Legal.

Con fecha 22 de junio el Congreso de la República aprobó por unanimidad el texto sustitutorio del Proyecto de Ley 153/2016-CR.

Cabe señalar que el texto aprobado no ha recogido en su integridad el texto primigenio, habida cuenta que al interior de la Comisión se realizaron diversas modificatorias, como el de dejar de lado la gratuidad del ADN, y no se creó el proceso único de alimentos preventivos.

#### **4. Los cambios que trae la reforma**

La norma aprobada se encuentra en el marco de las obligaciones del Estado, para asegurar el derecho a la identidad de los niños, niñas y adolescentes, avalado y sustentado sobre la base del derecho constitucional en el artículo 2.1 de la Constitución del Estado y artículo 8.1 de la Convención sobre los derechos del niño, y que en todos los casos debe ser interpretado a la luz del principio del interés superior del niño.

Precisamente, el texto sustitutorio aprobado modifica los artículos 1, 2 y 4 de la Ley 28457, Ley que regula el proceso de filiación judicial de paternidad extramatrimonial, e incorpora a esta norma los artículos 2-A, 6 y la quinta disposición complementaria. Finalmente, modifica el artículo 424.10 del Código Procesal Civil.

## **1. Toma de muestras**

Con relación a ello viene a constituir un aspecto relevante en el caso de que el padre demandado no tenga residencia o domicilio conocido, o sea inubicable o haya fallecido, la prueba pericial biológica del ADN puede realizarse al padre, madre u otros hijos de aquel.

## **2. Costo de la prueba de ADN**

Con relación al costo, se mantiene la obligación que la parte demandada debe asumir el costo de la prueba de ADN. De tal manera que le corresponde al padre que niega la paternidad, sufragar los gastos que su irresponsabilidad repercute, por no cumplir debidamente sus obligaciones paternas. Sin embargo, sobre el particular la norma prevé la posibilidad de que la parte demandante, pueda, asumir el costo de la prueba en un laboratorio privado, caso tenga posibilidades, sin perjuicio que, de ser el resultado positivo, se le reembolse por dicho concepto. **3. Reprogramación de la toma de muestras por falta de pago de la parte demandada.**

A fin de evitar dilaciones excesivas en el proceso de filiación por la falta de pago de la prueba pericial de ADN, la norma establece que en caso el demandado no cumpla con pagar el valor de la prueba hasta la fecha de la audiencia única, se reprogramará dentro de los 10 días siguientes. Si pese haberse reprogramado y no cumpliera con el pago en dicho plazo, el juzgado procederá con declarar la paternidad.

Esta posición era necesaria, toda vez que muchos procesos se suspenden de manera indeterminada, por la falta de pago lesionando los derechos de los accionantes. Asimismo, como se desprende del Dictamen, se consultó a diversos

juzgados de paz, quienes señalaron que no existe recurso de apelación contra la resolución que declara la paternidad, en razón de la indefensión económica.

#### **4. Exoneración del pago de tasas judiciales**

Con la finalidad de no afectar el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva y hacer más asequibles las demandas de filiación, se ha dispuesto la exoneración del pago de tasas judiciales solo para la parte demandante, sin embargo cuando se trata de filiación, en algunos juzgados solicitan a la parte accionante el pago por dicho concepto. Ello va en consonancia con lo dispuesto en el artículo 413 del Código Procesal Civil que establece la exoneración de los aranceles judicial para quien interponga demanda de alimentos.

#### **5. Inclusión del allanamiento**

El allanamiento como forma especial de conclusión de proceso, es acertada su inclusión, con la finalidad de evitar transitar todo el trámite procesal, en caso el demandado puede reconocer la paternidad desde la notificación de la demanda, que procede obviamente hasta antes de la realización de la prueba de ADN.

#### **6. No es necesaria la firma del abogado o abogada**

Por último, se ha determinado para la admisión de la demanda de filiación no se requiere más la firma del Letrado, como ocurre actualmente con la demanda de pensión alimenticia, siendo así la demanda de filiación puede ser presentada y tramitada con sola firma de la parte de demandante.

Si bien es cierto, para que se admita la demanda sin firma de abogado, se advierte una omisión de la norma es que el Poder Judicial, no ha autorizado la

elaboración de un formato para la demanda de filiación extramatrimonial, conforme lo contemplaba en el proyecto primigenio. Porque pese a no requerir firma de abogado, y no existir formato, los demandantes no podrían hacer valer sus derechos, por no saber redactar una demanda, lo que les exigirá contratar los servicios de un letrado.

## **LEY QUE MODIFICA EL PROCESO DE FILIACIÓN JUDICIAL DE PATERNIDAD EXTRAMATRIMONIAL.**

### **Artículo 1. Modificación de los artículos 1, 2 y 4 de la Ley 28457, Ley que regula el proceso de filiación judicial de paternidad extramatrimonial**

Como se puede observar con el presente artículo, se han modificado los artículos 1, 2 y 4 de la Ley que regula el proceso de filiación judicial de paternidad extramatrimonial, Ley N° 28457, bajo los siguientes términos:

#### **“Artículo 1.- Demanda, acumulación de pretensiones y juez competente**

Este artículo con la finalidad de quien tenga legítimo interés en recurrir al Órgano Jurisdiccional, para obtener una declaración de paternidad, puede solicitar al Juzgado de Paz Letrado, la expedición de la resolución declarando la filiación demandada.

Asimismo, en este proceso podrá acumularse como pretensión originaria accesoria, una cuota alimentaria en el proceso de pensión alimentaria, de conformidad con lo previsto en el último párrafo del artículo 85 del Código Procesal Civil.

Siendo así, el juzgado mediante resolución correrá traslado al demandado de la pretensión principal de declaratoria de paternidad extramatrimonial y de la pretensión accesoria de alimentos.

Una vez notificado válidamente el demandado, éste tiene un plazo no mayor a diez días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación para formular oposición a la declaratoria de paternidad extramatrimonial y contestar el traslado de la pretensión accesorio de alimentos, sujetándose al trámite establecido en el artículo 565 del Código Procesal Civil.

En caso el emplazado no formulara oposición a la declaración de paternidad en el plazo de diez días hábiles de haber sido notificado con el auto admisorio de la demanda, demanda y sus anexos, el juzgado declarará la paternidad extramatrimonial y emitirá sentencia pronunciándose además sobre la pretensión de alimentos, pero en realidad no ocurre ello, toda vez que primero resuelve la pretensión de declaración de paternidad, para después llevarse adelante la audiencia única con relación al proceso de alimentos.

## **Artículo 2.- Oposición**

El escrito de oposición a la declaración judicial de paternidad, obligadamente el emplazado tiene que obligarse a realizarse la prueba pericial biológica del ADN, caso contrario su oposición será declarada inadmisibile. De haber ofrecido como medio probatorio la prueba del ADN, el juzgado fijará fecha para la audiencia única, la que deberá realizarse dentro de los diez días siguientes de formulada la oposición.

En la audiencia programada se llevará adelante la toma de muestras para la prueba biológica del ADN, la cual es realizada con muestras del padre, la madre y el hijo; de ser el caso que el progenitor no tenga domicilio conocido, se desconozca su paradero, o haya muerto, podrá realizarse la prueba al padre, madre u otros hijos del demandado de ser el caso. Igualmente en la audiencia se

procederá conforme a lo previsto en el artículo 555 y demás del Código Adjetivo Civil en lo que respecta a la pretensión de fijación de una pensión alimentaria. Sin embargo ello no ocurre toda vez que la toma de muestras en realidad no se practica en la audiencia única, sino en una diligencia especial de toma de muestras, y una vez resuelto la pretensión de filiación, recién se señala fecha para la audiencia única.

Para los efectos del pago del costo de la prueba de ADN por la parte demandada, tiene que ser cancelada antes de la fijación de toma de muestras, y se practicará en el laboratorio del Instituto de Medicina Legal, encargada de la realización de la prueba.

En caso la parte demandada no efectúe el pago del costo de la prueba antes de la programación de audiencia, se requerirá el pago bajo apercibimiento de ponerse los autos a despacho a fin se emita resolución declarando la paternidad extramatrimonial.

El juzgado resuelve la pretensión de paternidad por el solo mérito del resultado de la prueba biológica del ADN, si esta se realiza previo pago del costo o por el vencimiento del plazo previsto en el párrafo precedente, es decir en caso no haya pagado. Se resolverá el proceso atendiendo a lo dispuesto en los artículos 3 y 4 de la ley.

En el presente caso no es necesario que los peritos se ratifiquen en una audiencia especial sobre el contenido de la prueba pericial ni los actos procesales que prevé el artículo 265 del Código Procesal Civil.

#### **Artículo 4.- Oposición infundada**

En caso se advierta un resultado positivo de la prueba pericial, la oposición formulada por el demandado será declarada infundada y fundada la pretensión de declaratoria de paternidad.

Después de llevada adelante la audiencia, se dictará sentencia en el extremo a la pretensión de alimentos, condenando al demandado al pago de costas y costos procesales.

#### **Artículo 2. Incorporación de los artículos 2-A y 6 y la quinta disposición complementaria a la Ley 28457, Ley que regula el proceso de filiación judicial de paternidad extramatrimonial**

Con el presente artículo se incorporó los artículos 2-A y 6 y la quinta disposición complementaria a la Ley 28457, Ley que regula el proceso de filiación judicial de paternidad extramatrimonial, teniendo en cuenta los siguientes términos:

##### **“Artículo 2-A.- Allanamiento**

En este artículo el demandado tiene la posibilidad de allanarse a la demanda, y su oportunidad es desde que fue notificado hasta antes de la realización de la prueba biológica de ADN, después de ello deviene en improcedente.

##### **Artículo 6.- Devolución de costos de prueba de ADN**

En caso la parte accionante asuma el costo de la prueba pericial genética la parte demandada debe reembolsarle lo asumido en caso de que el resultado sea positivo a la paternidad, caso contrario de ser negativo no podrá exigir el mismo.

## **QUINTA.- Exoneración del pago de tasas judiciales en el proceso de filiación extramatrimonial**

Con relación a este extremo la parte demandante se encuentra exceptuada del pago de aranceles judiciales en el proceso de filiación extramatrimonial, no obstante a ello el Juzgado competente mediante resolución solicita el pago.

### **Artículo 3. Modificación del artículo 424, inciso 10, del Código Procesal Civil**

Con este artículo, se procedió con la modificación del artículo 424, inciso 10, del Código Procesal Civil, bajo los siguientes términos:

#### **“Artículo 424.- Requisitos de la demanda**

El escrito de demanda se presenta, a máquina de escribir u otro medio técnico, y contendrá:

(...)

10. La firma del accionante o de su apoderado o de su representante y la del abogado, requisito que no se exige en los procesos de alimentos y de declaración judicial de paternidad. El secretario respectivo certificará la huella digital del demandante analfabeto”.

Comuníquese al señor Presidente de la República para su promulgación.

## **B. De la variable dependiente. Responsabilidad Civil.**

### **Teoría de la responsabilidad civil**

La doctrina mayor sostiene que, actualmente la teoría de la responsabilidad civil se encuentra en un estado de indefinición, debido a las tensiones con la realidad social; GUIDO ALPA (2006, p. 41) enseña que, intentar una definición sobre responsabilidad civil constituye desde antaño una labor infructuosa a la luz



de la doctrina, por eso la generalidad de los autores se han abocado a la reflexión dogmática abordando su matiz estructural.

A pesar de las dificultades ontológicas, algunos juristas especialmente italianos han propuesto algunas definiciones, el tratadista STEFANO RODOTÁ (Citado por JUAN ESPINOZA, 2005, p. 42), define a la responsabilidad civil, como la imputación de un hecho dañoso a un sujeto, es decir como consecuencia de la ruptura de un determinado equilibrio surge el juicio de responsabilidad mediante el cual el costo de un daño se transfiere del sujeto, que históricamente lo ha sufrido, al sujeto causante, a través de la imputación, quien tiene como contenido el resarcimiento del daño.

Nosotros entendemos, a la responsabilidad civil como el mecanismo de tutela jurídica sustancial que emerge a la realidad como consecuencia de un hecho jurídico lesivo, conforme señala NATALINO IRTI (2003, p. 37), lesionada o puesta en peligro una situación jurídica se activará la tutela jurídica en su defensa y en virtud de ella el titular de una situación jurídica debe poder gozar de medios de tutela que protejan su posición jurídica cuando tal posición esté en peligro de lesionarse o cuando existe lesión efectiva de tal posición.

En suma, la responsabilidad civil es la situación jurídica que, el ordenamiento jurídico atribuye a un sujeto de derecho, o a un ente, la obligación o el deber de resarcimiento del daño ocasionado a otro, como consecuencia de la violación de otra situación jurídica.

## **Elementos constitutivos de la Responsabilidad Civil**

Los elementos constitutivos de la responsabilidad civil, tanto la derivada del incumplimiento de las obligaciones como de la denominada extra-contractual o aquiliana, son:

### **La imputabilidad**

JUAN ESPINOZA (2016, p. 103) señala que, para la responsabilidad civil, la imputabilidad o capacidad de imputación, es la aptitud del sujeto de derecho de ser responsable por los daños que ocasiona. La imputación consiste en la posibilidad de atribuir la conducta ilícita a su autor, lo cual ocurre cuando el sujeto tenga discernimiento.

El Código Civil peruano vigente en el artículo 1974° establece: “Si una persona se halla, sin culpa, en estado de pérdida de conciencia, no es responsable por el daño que causa. Si la pérdida de conciencia es por obra de otra persona, esta última es responsable por el daño que cause aquella” En definitiva para atribuir responsabilidad civil, el sujeto debe tener discernimiento, por eso, cuando el incapaz tiene discernimiento, responderá solidariamente con su representante legal, además la imputabilidad no solo es referible a la persona natural, también lo será respecto de la persona jurídica y a las organizaciones de personas no inscritas, ambas responderán objetivamente por los actos de los titulares de sus órganos, de sus representante o dependientes.

### **La antijuricidad**

RUGGIERO (Citado por ALPA, 2006, p. 152), define a la antijuricidad, como todo comportamiento de la persona que lesiona injustamente la esfera

jurídica ajena. Se afirma que una conducta es antijurídica no solo cuando contraviene una norma prohibitiva, sino también cuando la conducta viola el sistema jurídico en su totalidad, en el sentido de afectar los valores o principios sobre los cuales ha sido construido el sistema jurídico.

Si bien el Código Civil peruano no cuenta con un reconocimiento normativo específico de la ilicitud o antijuricidad, como lo hace el artículo 823° del BGB (Código Civil alemán), cuando hace referencia a la forma antijurídica, o al artículo 2043° del *Códice* (Código Civil italiano) que alude al daño injusto, no se debe llegar forzosamente a la conclusión que la ilicitud no es un elemento constitutivo del supuesto de la responsabilidad civil.

Finalmente, nuestro punto de vista es indiferente el hacer referencia a la noción de daño injustamente causado o injustamente sufrido, siendo lo importante establecer el contenido del concepto mismo de antijuricidad o ilicitud, a fin de poder determinar cuando en presencia de un daño causado, existirá un supuesto de responsabilidad civil, habiendo nacido la obligación legal de indemnizar. Queda pues demostrado que la antijuricidad (en el sentido de daño injustamente causado o sufrido) es una noción esencial de la cual no se puede prescindir para poder entender a cabalidad la lógica y el funcionamiento de cualquier sistema de responsabilidad civil extracontractual o contractual.

## **El daño**

El daño no solo se puede entender como la lesión de un interés protegido, por cuanto resulta equívoco y básicamente impreciso, el daño tiene que ver más con las consecuencias, es decir aquellos efectos negativos que se derivan de la lesión del interés protegido.

Pues para una definición jurídica del daño se debe prescindir del concepto naturalístico que lo identifica como lesión a un bien; sobre el particular la doctrina más moderna sostiene que, el bien no es el objeto de la lesión, pues pese a que la lesión inicialmente recae sobre él, al derecho le incumbe sólo en tanto y en cuanto ese bien colme la satisfacción de un interés netamente humano. Por ende se puede ensayar una definición de daño en el sentido que daño es la lesión a un interés jurídico.

La importancia del daño causado en los sistemas de responsabilidad civil, es tal, que un sector de la doctrina moderna ha recomendado cambiar la denominación de Responsabilidad Civil por la de Derechos de Daños. Siendo así, no debe olvidarse que en el campo de la responsabilidad civil lo que se busca es indemnizar los daños causados a fin de reparar a las víctimas, mientras que en el ámbito de la responsabilidad penal el objetivo central es castigar imponiendo una sanción a los autores de la responsabilidad penal, es decir a los autores de conductas ilícitas o antijurídicas. En cambio en los sistemas de responsabilidad civil, lo fundamental es pues la reparación de los daños causados a las víctimas.

La doctrina ha propuesto muchas definiciones e intentos fallidos por definir el daño; empero, la fórmula más exacta que se puede definir el daño es como sigue: como toda lesión a un interés jurídicamente protegido, bien se trate del daño causado al menor y a la madre, es decir un derecho patrimonial o extrapatrimonial. En tal sentido podemos decir que los daños pueden ser patrimoniales o extrapatrimoniales. Pues serán daños patrimoniales las lesiones a los derechos de naturaleza patrimonial y serán daños extrapatrimoniales aquellas lesiones a los intereses de dicha naturaleza.

## **El nexa causal**

Con relación a este extremo podemos señalar que la relación de causalidad viene a ser un requisito esencial de la responsabilidad civil, sea en el ámbito contractual como en el extracontractual. La diferencia radica en que mientras en el ámbito extracontractual la relación de causalidad se debe entender conforme al criterio de la causa adecuada, en cambio en el campo contractual debe entenderse bajo la mirada de la causa inmediata y directa.

### **Teoría de la causalidad adecuada**

Conforme a la teoría de la causalidad adecuada para que una conducta tenga causa adecuada de un daño es imprescindible que concurren dos factores o aspectos: uno de ellos es el factor *in concreto* y el otro factor *in abstracto*. El *in concreto* se debe entender en el sentido de una relación de causalidad física o denominada también material, lo que se entiende que en los hechos la conducta necesariamente debe haber causado el daño, es decir, el daño causado básicamente debe ser consecuencia fáctica o material de la conducta antijurídica del autor.

Sin embargo no es absoluto con la existencia de este factor, pues es imprescindible la concurrencia del factor *in abstracto* para que pueda existir a una relación de causalidad adecuada. Este segundo factor debe entenderse como sigue: la conducta antijurídica abstractamente considerada, que de acuerdo a la experiencia cotidiana y normal, según el curso ordinario y normal de los sucesos debe ser capaz o adecuada para producir el daño causado. Si la respuesta a esta interrogante es negativa, definitivamente no podrá existir una relación causal, no obstante se hubiere cumplido con el factor *in concreto*. Por lo que es necesario la

conurrencia de manera copulativa de ambos factores para lograr que se configure una relación de causalidad adecuada. Por ejemplo si una persona de 25 años de edad, sin problemas cardiacos, fallece en el acto como consecuencia de un miedo producto de una broma, no puede existir relación de causalidad adecuada, pese cuando en los hechos la muerte haya sido consecuencia del miedo por la broma provocada, por cuanto de acuerdo a la experiencia cotidiana y normal un miedo por una broma no es capaz de producir la muerte de una persona joven y de esa edad. En cambio si se tratara de un susto por una broma a una persona por decirlo de 75 años de edad, no habría duda alguna que se trataría de una causa adecuada, en tanto y en cuanto el susto a una persona de edad avanzada es causa adecuada, de acuerdo a la experiencia normal y cotidiana, para producir la muerte.

Siendo así, resulta claro el sentido de la denominada causa adecuada, vinculante de aplicación obligatoria para todos los casos sobre responsabilidad civil extracontractual en el sistema legal nuestro, por haber sido contemplada de manera expresa y en forma obligatoria en el artículo 1985 de la norma sustantiva civil. No es suficiente con establecer si una conducta ha causado físicamente un daño, pues es imprescindible también determinar si esa conducta abstractamente considerada es capaz de producir ese daño conforme al curso normal y ordinario de los sucesos.

### **El factor de atribución**

Con relación al factor de atribución la doctrina ha desarrollado dos sistemas de responsabilidad civil extracontractual en la legislación comparada, así como también en la doctrina universal y en nuestra legislación contenido en el Código

Sustantivo Civil: Tenemos así el sistema subjetivo y el sistema objetivo, cada uno de ellos se ha construido o fundamentado con diferentes factores de atribución. Siendo así los factores de atribución de los sistemas subjetivos también se denominan factores de atribución subjetivos y lo que corresponde a los factores de atribución de los sistemas objetivos tienen la calificación de factores de atribución objetivos.

En nuestra legislación civil el sistema subjetivo de responsabilidad civil extracontractual se encuentra previsto en el artículo 1969, cuyo texto prevé lo siguiente: *"Aquel que por dolo o culpa causa un daño a otro está obligado a indemnizarlo. El descargo por falta de dolo o culpa corresponde a su autor"*. En tanto el sistema objetivo se encuentra regulado en el artículo 1970, que señala: *"Aquel que, mediante un bien riesgoso o peligroso, o por el ejercicio de una actividad riesgosa o peligrosa causa un daño a otro, está obligado a repararlo"*.

Como se aprecia el sistema subjetivo de responsabilidad civil se basa sobre la culpa del autor, comprendiendo en ella el factor de atribución subjetivo. Es decir culpa en sentido amplio comprendiendo tanto la negligencia o imprudencia como el dolo, es decir, el ánimo deliberado de causar daño a la víctima. En cambio, el sistema objetivo se construye sobre la base de riesgo creado, edificando esta noción de riesgo el factor de atribución objetivo.

## **Teoría del proceso de Filiación**

### **Estructura**

En la filiación extramatrimonial coexisten dos intereses forzosamente contrapuestos: en primer término, el interés del hijo, dirigido a conocer su origen biológico en definitiva y en segundo lugar el interés del presunto progenitor, casi siempre opuesto a ello., pues de haber sido favorable habría accedido al reconocimiento.

El nexa biológico del padre con el hijo es el sustento real y verdadero en la verificación del vínculo filial, (VARSI, 1999, p. 27) refiere que, el derecho a conocer a los padres se centra en la determinación jurídica del vínculo filial que tiene su origen en la procreación humana, esto es el establecimiento de la paternidad y de la maternidad; a partir del mismo, cada persona, cada ser humano ostentará la filiación que realmente le corresponda por naturaleza, con plena independencia de que sus padres se encuentren o no unidos entre sí por vínculo matrimonial.

En ese orden cada sujeto podrá figurar como hijo de quién verdaderamente lo sea, esto es, de quién biológicamente lo sea, puesto que dispondrá de unos medios que el Derecho pondrá a su alcance y que son fundamentalmente las acciones de filiación, esto para rectificar la situación que vive si no está conforme con ella, es decir, para dejar de estar unido con quién no tiene lazo carnal alguno, o para comenzar a estarlo, si legalmente tal unión no consta.

Plácido (2005, p. 42), señala que el régimen legal de reclamación de la paternidad extramatrimonial, en nuestro derecho se inició bajo el influjo francés a través del Código Civil de 1852, siguiendo obviamente la irradiación del primer



hito de la Codificación Universal como lo denomina Vidal (1998, p. 133) al Código Francés de 1804, inclusive el codificador de la época fue más radical aun que el propio *Code Napoléon*, prohibió no solo la investigación de la paternidad natural, sino incluso la de la maternidad natural.

De esta forma se siguió el criterio de la prohibición de investigación de la paternidad extramatrimonial del Código napoleónico; pero, con más generosidad que en este, en el Código Civil de 1936 se admitieron más excepciones, no solo en caso de delito, añadiendo el rapto, la violación y el estupro, sino introduciendo la investigación en los casos de existir escrito indubitado del padre reconociendo la paternidad o de hallarse el hijo en la posesión de estado. Estas excepciones se refieren al hijo natural. En cambio, se admitió la libre investigación de la maternidad natural. Con el Código Civil de 1984 esta situación no cambió. Se contempló la investigación de la paternidad extramatrimonial en los mismos casos excepcionales previstos en el Código Civil de 1936.

### **La determinación de la Filiación**

Este tópico resulta trascendental en la perspectiva filiatoria, de manera que responde a una serie de normas y principios que van desde el orden nacional y supranacional *ius cogens* hasta previsiones de jerarquía constitucional irradiado por el derecho a la identidad, la dignidad del ser humanos entre otros.

La Cruz Berdejo (Citado por Varsi, 1999, p. 46) señala que la determinación de la filiación es la afirmación jurídica de una realidad biológica presunta; asumiendo dicha versión podríamos concluir que, la filiación se determina por naturaleza o de manera formal; la filiación por naturaleza puede ser

matrimonial o extramatrimonial y la formal surge de la adopción o por técnicas de reproducción humana asistida.

### **Lo Biológico y lo Jurídico**

Varsi (1999, p. 47) sostiene que el ser humano como componente inescindible de la civilidad debe ostentar la filiación por el único hecho de haber sido engendrado y afirma que esa es la denominada filiación biológica (hecho físico o natural) que surge del acto propio de la concepción en relación a los progenitores.

Bajo esa justificación se entiende que la filiación humana está basada en la aportación de material genético con el que se produce la fecundación; adpero, los efectos jurídicos debe ser conocida conforme a Derecho, de manera tal que la filiación legal (hecho jurídico) es aquella que determina la ley (presunción matrimonial de paternidad o declaración judicial) o la voluntad procreacional del hombre (reconocimiento, adopción o posesión constante de estado), adquiriéndose la calidad de padre o madre.

El problema surge cuando se intenta correlacionar el vínculo biológico con el jurídico. Mientras lo biológico resulta sumamente natural, ilimitado y reservado en su determinación, el jurídico es creado, limitado y concreto en su establecimiento. Se contrapone hasta cierto punto. Cómo es lógico no incumbe al derecho la posibilidad de crear un vínculo biológico reservado al ser humano, de manera que el vínculo jurídico no es el elemento calificador y condicionante de la misma.

Cicu (Citado por Varsi (1999, p. 91) al respecto señala que: existen dos cuestiones elementales en lo que atañe a la filiación, a saber: el hecho biológico

de la procreación y el acto jurídico de la prueba, estos dos presupuestos básicos relacionados a la filiación sientan sus bases en las ciencias biológicas, las que tienen como regla evidente el hecho de que cada hijo tiene necesariamente un padre que fecundó y una madre que lo concibió. Sin embargo, para el Derecho puede carecer de uno de ellos o de los dos porque la procreación es un hecho productor de efectos jurídicos, pero entre estos no está necesariamente la atribución de un estado de filiación.

### **La Declaración Judicial del vínculo paterno filial**

La declaración Judicial de la filiación opera a falta de reconocimiento voluntario del *genitor* o la madre respecto de un hijo extramatrimonial, debido a una serie de factores sea porque desconfía de la certeza del vínculo, por acto de mala fe, confusión, desconocimiento del procedimiento, costos, errores, hechos involuntarios que impiden el reconocimiento, descuido, actitud machista, discriminación de género, etc. Es por ello que el perjudicado con esta ingratitud paternal goza de la facultad de pedir que se practique la investigación correspondiente y que se declare en su momento la relación jurídica familiar pudiendo incluso, con legítimo derecho, exigir la reparación civil por el daño causado por no haber cumplido el padre con la obligación moral de reconocerlo en su momento.

### **Derecho a la identidad**

El derecho a la identidad personal es uno de los derechos fundamentales de la persona humana. Esta específica situación jurídica subjetiva faculta al sujeto a ser socialmente reconocido tal “él es” y correlativamente a imputar a los demás el deber de no alterar la proyección comunitaria de su personalidad.

La persona, cada persona sostiene Fernández, (2003, p. 18), es idéntica a sí misma, no obstante que todos los seres humanos son iguales. La igualdad radica en que todas las personas por ser tales, comparten la misma estructura existencial en cuanto son “una unidad psicosomática constituida y sustentada en su libertad.

Es la libertad la que, al desencadenar un continuo proceso existencial auto creativo, hace posible el que cada persona desarrolle – dentro de las opciones que le ofrece su mundo interior y su circunstancia- su “propio” proyecto de vida, adquiera una cierta personalidad, logrando así configurar “su” identidad. La identidad es, precisamente, lo que diferencia a cada persona de los demás seres humanos, no obstante ser estructuralmente igual a todos ellos. Es pues, el derecho a ser “uno mismo” y no otro.

Uno de los grandes misterios de la vida es el que siendo todas las personas estructuralmente iguales no existan dos idénticas. Es decir que posean la misma biografía, así como el mismo código genético. Cada persona, en tanto libre, elabora su propio proyecto de vida y tiende a realizarlo, no obstante, los condicionamientos y determinismos que le son adversos. La identidad del ser humano consigo mismo hace que cada persona sea ella misma y no otra. La identidad es la experiencia que permite a cada persona “soy yo”. Es decir, yo soy el que soy y no otro. La singularidad o mismidad de cada persona determina el que cada una posea su propia verdad personal o biológica. Se es como es, con atributos, calidades, virtudes, etc. Cada persona tiene el derecho a su identidad, es decir, a exigir que se respete su verdad personal que le represente fielmente, que se le reconozca como ella misma.

La identidad, posee una doble vertiente. De un lado, aquella estática, la que no cambia con el transcurso del tiempo. La otra la dinámica, varía según la evolución personal y maduración de la persona. La primera de ellas, la estática, ha sido la única que se consideró jurídicamente hasta no hace mucho tiempo. La identidad dinámica está compuesta por un complejo conjunto de atributos y calificaciones de la persona que pueden variar con el tiempo.

Conforme a las variables de nuestra investigación, el derecho de toda persona a conocer a su identidad de origen goza de reconocimiento constitucional explícito (artículo 2, numeral 1, de la Constitución de 1993), que se va complementado con la incorporación a nuestra legislación nacional de la Convención sobre los derechos del Niño; por ello el derecho a la identidad es en este aspecto es un derecho de fundamento constitucional expresamente reconocido.

El concepto de identidad personal tiene un aspecto estático y otro dinámico, y es más amplio que el normalmente aceptado, restringiendo a la identificación (fecha de nacimiento, nombre, apellido y aún estado civil). Conocer cuál es su específica verdad personal es, sin duda, un requisito para la dignidad de la persona, para su autodeterminación, y está íntimamente vinculado a la libertad. En consecuencia, la protección jurídica del derecho a la identidad personal, en su calidad de derecho humano esencial debe ser integral, para comprender los múltiples y complejos aspectos de la personalidad de un ser humano.

La identidad personal hace a la personalidad como la libertad a la vida. Como una faceta del derecho de todo ser humano a conocer su propia historia,

destacamos el derecho a saber quiénes fueron sus padres. Nuestra Constitución consagra el derecho de todas las personas a conocer la identidad y ello comprende la de origen. La referencia inmediata del derecho a la identidad consagrado en la *lex legum* está en la Constitución de Portugal.

Bernales (1996, p. 89) sostiene que, la identidad como fenómeno complejo comprende diversos elementos de identificación, abarca distintos contenidos para la persona: la identidad individual, familiar y la identidad Psicológica. En ese orden De Cupis (Citado por Varsi, 1999 p. 238) precursor de este derecho, refiere que la identidad es el ser sí mismo con sus propios caracteres y acciones constituyendo la misma verdad de la persona, y pone especial detalle en la identidad filiatoria, paterna o materna que le sirve a la persona para posesionarse en la sociedad, contribuyendo fuertemente a su identificación. La identidad filiatoria es la que surge del emplazamiento de una persona en un determinado estado de familia, en relación a quienes aparecen jurídicamente como sus padres. Normalmente, entra en relación con identidad genética, pero puede no estarlo. Finalmente, el Código Civil peruano no toma a la identidad como un derecho expreso de persona; sin embargo, la Comisión Especial que elabora el anteproyecto de Ley de Reforma del Código Civil de 1984, ha considerado la incorporación de este importante derecho.

### **Responsabilidad civil y Derecho de Familia**

En el presente estudio nos proponemos abordar el tema de la relación existente entre la responsabilidad por daño y el derecho de familia. Este tema se ha desarrollado a la luz de la jurisprudencia, y de la doctrina específica que en general trató aspectos parciales, de las diferentes hipótesis de daño que se

producen en las relaciones familiares o en ocasión de éstas o por algún miembro incapaz de ella de la que tenga que responder el grupo familiar. Sin embargo, existen muy pocas obras completas que intenten un tratamiento orgánico de la responsabilidad por daños y el derecho de familia.

El jurista argentino Dutto (2006, p. 337) reseña que, durante mucho tiempo el concepto de generación de daños dentro del núcleo familiar no era aceptado, por lo que los daños producidos en el seno familiar no eran considerados indemnizables. La doctrina mantuvo una posición totalmente cerrada respecto a la indemnización de los daños y perjuicios derivados de las relaciones familiares. No es sino hasta la segunda mitad del siglo XIX cuando este escenario cambia, siendo la reforma de 1941 en Francia una de las primeras en consagrar expresamente la posibilidad de conceder los daños e intereses por el perjuicio material o moral causado al cónyuge por la disolución matrimonial.

La doctrina Argentina, al igual que las que corresponden al derecho Continental europeo se han limitado a tratar puntualmente los temas que los tribunales debían decidir, o habían resuelto en base a principios generales, ya que en los códigos decimonónicos no existen normas específicas sobre el tema, salvo algunas relativas a la responsabilidad por nulidades matrimoniales, que hacen reenvíos parciales al régimen de la responsabilidad y sólo en algunos modernos ordenamientos de fines del siglo XX hay contempladas disposiciones al respecto.

Las cuestiones a abordar en el tema de la responsabilidad por daño y el derecho de familia son fundamentalmente las siguientes: Precisar si la pertenencia del protagonista del hecho ilícito a un grupo familiar determina una forma diversa de operar de la responsabilidad civil, es decir si se aplican las

reglas generales, o si se aplica una regla particular, establecer de qué modo la existencia de un vínculo familiar ente la víctima y el dañador, influye sobre la regla de la responsabilidad civil contractual o aquiliana.

Definir si el acto ilícito sufrido por un miembro de la familia por el hecho de un tercero o de un integrante de la familia tiene relevancia jurídica para los componentes del grupo familiar; lo antedicho demuestra que el ilícito en el ámbito familiar presenta un perfil “interno” que se desarrolla entre los miembros de la familia y uno “externo” que se vincula con los terceros y los miembros de un grupo familiar.

En el perfil “externo” el punto principal es cómo influye el pertenecer a un grupo familiar en el modo de responder por el daño cometido por un miembro de la familia, y a la inversa como afecta la responsabilidad del dañador cuando el ilícito se comete contra un integrante de un grupo familiar. En este aspecto la cuestión más difícil a resolver es la legitimación de la víctima indirecta del daño para reclamar su perjuicio, sobre todo cuando la víctima ha sido indemnizada, supuesto en el cual a los padres les será muy difícil demostrar la existencia de un perjuicio patrimonial propio.

Otra hipótesis que presenta una relación estrecha entre el derecho de familia y la responsabilidad civil es el relacionado con el daño sufrido en la esfera sexual del cónyuge; el tema fue tratado en una decisión de la Suprema Corte Italiana, el tema que debió decidir fue la naturaleza del daño sufrido por el marido en un caso en que la mujer, por error profesional médico, se vio impedida de mantener relaciones sexuales; el hombre no había sufrido daño alguno, y biológicamente podía mantener relaciones sexuales con cualquier mujer, pero se



trataba de un hombre casado que no podía seguir manteniendo relaciones sexuales con su esposa y que según el estatuto matrimonial se encuentra obligado por el deber de fidelidad a mantener relaciones íntimas solo con su mujer, en primera y segunda instancia la demanda del marido fue rechazada, pero la Corte estableció el siguiente principio: Cuando el hecho pulposo o doloso del tercero, impide a una persona casada ejercer actividad sexual, debe entenderse como lesivo del derecho del otro consorte, porque se lo priva de un valor inherente a la persona.

En el perfil “interno” - es decir en los daños infringidos entre los integrantes de un grupo familiar entre si - una de las cuestiones más arduas es la forma de coordinar dos aspectos del ordenamiento privado: las normas del derecho de familia y del ilícito civil. En determinadas hipótesis tal coordinación está dada por el legislador en el libro de derecho de familia como en el caso de las nulidades matrimoniales, la cuestión en este supuesto es determinar si la norma establecida en la parte relativa del derecho de familia contempla caracteres exclusivos, es decir si solo se aplica para el supuesto de las nulidades o si cuando se dan los presupuestos de la responsabilidad civil se pueden aplicar ésta entre los miembros del grupo familiar.

Otro de los supuestos en que existe norma específica que soluciona la vinculación entre el derecho del ilícito civil y las normas del derecho de familia es en el caso de la responsabilidad de los padres por los actos cometidos por los hijos menores, y los sujetos a tutela y curatela, en la legislación comparada es usual la técnica de reenvío porque el concepto de sujetos sometidos a la patria potestad debe ser buceado en el derecho de familia, y en esta hipótesis se presentará el problema de la responsabilidad de quienes no tienen la patria

potestad pero tienen el poder de vigilancia sobre el menor, como guardadores de hecho, o guardadores con fines de adopción.

De lo expuesto hasta acá advertimos claramente cómo influye los conceptos del derecho de familia en el derecho de daños y viceversa, por tal motivo a continuación analizaremos brevemente la evolución del derecho de familia y su influencia en el derecho de daños y reseñaremos brevemente los modernos principios de la responsabilidad civil y su recepción en la responsabilidad familiar por daños.

### **Responsabilidad por no reconocimiento de hijo extramatrimonial**

Actualmente se aplica, por lo general, en los distintos ordenamientos jurídicos, el principio de que todo el que por su culpa causa un daño debe responder. En el Derecho de Familia este principio se manifiesta de manera que se busca respetar la autonomía de la voluntad y la personalidad de cada integrante de la familia, por lo que se descarta la noción de que un miembro de la familia cause un daño, ya sea dolosa o de manera culposa a otro miembro familiar, y se exima al primero de responder en virtud del vínculo familiar entre ambos.

Por lo tanto, el Derecho de Familia ha evolucionado al punto en que se ha logrado eliminar la idea que en la familia no se reparan los daños causados entre sus integrantes, así como también se ha rechazado la concepción de que la especialidad del Derecho de Familia impide la aplicación de los principios propios de la responsabilidad civil.

El tema en cuestión busca estudiar una aplicación específica de esta noción de aceptación de los principios actuales de la responsabilidad civil en el

ámbito del Derecho de Familia, tal como es el caso de los daños causados por el no reconocimiento de hijo.

Sobre el tema en cuestión existen posiciones divididas al respecto, las cuales expondremos a continuación.

### **A. Tesis Positiva**

En el derecho argentino, existen 2 posiciones encontradas frente al tema de la obligación de indemnizar los daños producidos por el padre que no reconoce a su hijo, la tesis positiva y la negativa. La positiva, es actualmente la mayoritaria, siendo aplicada casi de manera unánime y permitiendo la reparación de los daños por falta de reconocimiento.

Su fundamento jurídico se basa no solamente en la responsabilidad civil del padre por los daños causados a su hijo extramatrimonial por falta de reconocimiento, sino que también se fundamenta en el derecho de los hijos a tener una filiación, derecho reconocido prácticamente en todos los ordenamientos jurídicos, consagrado en sus leyes internas y tutelado a nivel internacional por diversos instrumentos y convenios a favor de los niños.

Medina (2008, p. 149) Refiere que, entre sus principales argumentos se encuentra además la afirmación que el reconocimiento, si bien es un acto discrecional, no puede ser realizado arbitrariamente por el padre, pues la conducta omisiva produce un daño al hijo y además la especialidad del Derecho de Familia no impide que se apliquen los principios de la responsabilidad civil.

Además, defienden la aplicación de los principios de la responsabilidad civil en el Derecho de Familia, al respecto Dutto (2006, p. 31) señala:

“El Derecho de Familia no constituye un ordenamiento que se baste a sí mismo, y por ende para solucionar los conflictos deben aplicarse los principios de la teoría general del Derecho Civil...”

La doctrina que sostiene la tesis positiva, arguye que, respecto de la posibilidad de aplicar los institutos civiles en las relaciones de familia, no es que estemos frente al síndrome del espejo por el cual tratamos de aplicar en las relaciones intrafamiliares instituciones reflejas del Derecho Civil, ya que los afectos y la armonía, pilares del matrimonio, de procrear o de tener un adecuado trato con los niños cuando no se convive con ellos, son antológicamente distintos a las relaciones entre terceros, pero el daño ocasionado por el hogar antijurídico y la frustración que ello acarrea no puede eximir de responsabilidad.

## **B. Tesis Negativa**

La tesis restrictiva no admite la posibilidad de otorgar indemnización por falta de reconocimiento. Los argumentos de esta posición minoritaria se basan en la negativa de aplicar los presupuestos de la responsabilidad civil ante la conducta del padre no reconociente, pues afirman que ello podría dar origen a una gran cantidad de demandas, reclamando los daños producidos, por parte de los hijos no reconocidos.

Además, alegan que, el reconocimiento es un acto voluntario no obligatorio del padre, pues por lo general los ordenamientos no cuentan con una norma que les exija esa conducta.

Quienes sostienen esta postura aclaran también que el hijo no reconocido puede perfectamente iniciar las acciones de filiación una vez que sea mayor de edad y que al iniciarlas antes de ese momento se impide que el padre lo

reconozca de manera espontánea, así como también consideran que se obstaculiza el surgimiento de lazos de amor entre padre e hijo.

Dutto (2006, p. 149), sostiene que: “el verdadero interés del menor que está en lograr que el padre trate al hijo como tal, que realmente repare su daño y su historia, y que acciones, en lugar de favorecerlo, agudiza el conflicto”

Por último, los defensores de esta tesis consideran que es inmoral que se lucre a costa de un reclamo indemnizatorio a otro miembro de la familia, así como también niegan la aplicación de los principios generales del Derecho Civil al Derecho de Familia.

Actualmente la tesis negativa se ha debilitado en gran medida, así como sus defensores cada vez son menos. No compartimos esta última postura, pues no es lógico pensar que una indemnización deba negarse sólo porque se considere inmoral demandar a un miembro de la propia familia, siendo que resulta mucho más inmoral y completamente lesivo dejar sin reparación a una víctima de un daño injusto, basado únicamente en su parentesco con el causante del daño.

Partimos además de que el padre tiene la misma responsabilidad que la madre en cuanto a la determinación de la filiación de la persona menor de edad. Si bien no existe una norma expresa que obligue al padre a reconocer a su hijo, está en sus mejores intereses cooperar con la madre para determinar la filiación de su posible hijo, a quien se le generan graves daños, producto de ese desinterés e irresponsabilidad del padre omisivo.

## 2.3 Definiciones conceptuales

En el presente trabajo desarrollo los siguientes conceptos:

- **Responsabilidad Civil.** Es la situación jurídica que el ordenamiento jurídico atribuye a un sujeto de derecho la obligación o el deber de resarcimiento del daño ocasionado a otro como consecuencia de la violación de otra situación jurídica.
- **Daño.** Es la lesión de un interés jurídicamente tutelado por el ordenamiento jurídico. Entendiéndose por interés como el objeto del daño que se identifica siempre con el objeto de tutela jurídica que no es sino un interés humano.
- **Filiación extramatrimonial.** Es el vínculo jurídico que une a los hijos respecto del padre, sea por reconocimiento voluntario o judicial. La filiación puede ser legítima (derivada de matrimonio), ilegítima (derivada de la unión no matrimonial) o por adopción.
- **Hecho jurídico.** En la teoría descriptiva de la estática (tipo de hecho jurídico y norma aplicable) de la norma jurídica, es el hecho jurídico cuando está previsto en una norma jurídica como supuesto de hecho abstracto.
- **Situaciones jurídicas.** Son las posiciones de los sujetos o de los entes que ocupan como consecuencia del acaecimiento de los hechos jurídicos.
- **Responsabilidad derivada del no reconocimiento.** Es aquella donde procede la reparación del daño producido en el ámbito de la relaciones de familia con fundamento en el principio general del *alterum non laedere*, en estricta armonía con el ordenamiento jurídico familiar, de manera que se posibilite arribar a soluciones conforme a derecho dentro de la protección del interés individual de la

persona afectada al tiempo de tutelar el interés familiar, que es al fin el interés sustancial.

## **2.4 Hipótesis.**

### **Hipótesis general.**

En los procesos de reconocimiento de hijo extramatrimonial seguidos en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia de Huánuco, 2015, no se determina ninguna responsabilidad civil del demandado.

### **Hipótesis específico.**

**SH1.-** Analizar, si en los procesos de reconocimiento de hijo extramatrimonial seguidos en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia de Huánuco, se hacen referencia de la responsabilidad civil del demandado.

**SH2.-** Estudiar, si en los procesos de reconocimiento de hijo extramatrimonial seguido en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia de Huánuco, se registran los elementos y requisitos de la responsabilidad civil del demandado.

**SH3.-** Indagar si, es posible entablar demanda por responsabilidad civil como consecuencia del proceso de reconocimiento de hijo extramatrimonial en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia de Huánuco.

## **2.5 Variables**

### **2.5.1 Variable Independiente**

## Proceso de Reconocimiento de hijo extramatrimonial

### 2.5.2 Variable Dependiente

Responsabilidad Civil.

### 2.6 Cuadro de Operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
<b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b>  PROCESO DE RECONOCIMIENTO DE PATERNIDAD.	- Proceso de reconocimiento de hijo extramatrimonial	<ul style="list-style-type: none"><li>- Petitorio de filiación.</li><li>- Oposición.</li><li>- Audiencia de toma de muestras.</li><li>- Prueba biológica de ADN.</li><li>- Auto Final.</li></ul>
<b>VARIABLE DEPENDIENTE</b>  RESPONSABILIDAD CIVIL	- Responsabilidad civil (extracontractual).	<ul style="list-style-type: none"><li>- Antijuricidad.</li><li>- Daño.</li><li>- Factores de atribución.</li><li>- Nexo causal.</li></ul>



## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1 Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo aplicada, ya tiene como base la descripción en el tiempo sobre los expedientes que se tramitaron en el Primer Juzgado Familia del Distrito Judicial de Huánuco, periodo, 2015, en la que el Juez no ha dispuesto el pago de una indemnización para resarcir el daño.

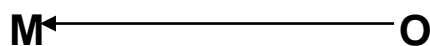
##### 3.1.1 Enfoque

El trabajo de investigación es cuantitativo, toda vez que está enfocado en el ámbito jurídico social, ya que aborda una problemática social, si en el proceso de filiación de la paternidad extramatrimonial, no se estaría ordenando el pago de una reparación, a la cual pretendo otorgarle una solución desde la perspectiva jurídica, mediante la aplicación del tercer pleno casatorio, es decir que obligaría al juez a pronunciarse sobre una posible reparación.

##### 3.1.2 Alcance o nivel

La investigación tiene el alcance o nivel de descriptiva – explicativa.

##### 3.1.3 Diseño



Dónde: M = Es la muestra

O = Es la Observación

### 3.2 Población y Muestra

- **Población.** La población que se utilizó en la investigación ha sido 60 expedientes de procesos sobre Filiación de la Paternidad Extramatrimonial, tramitados en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia del Distrito Judicial de Huánuco, periodo, 2015.

- **Muestra.** Se determinó de manera aleatoria 06 expedientes del Primer Juzgado de Paz Letrado Familia del Distrito Judicial de Huánuco, periodo, 2015.

### 3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

<b>Técnicas</b>	<b>Instrumentos</b>	<b>Utilidad</b>
Análisis documental	Matriz de análisis	Recolección de datos
Fichaje	Fichas Bibliográficas de resumen	Marco teórico y bibliografía

### 3.4 Técnicas para el procesamiento y análisis de información

- Se analizó críticamente los contenidos de los expedientes seleccionados sobre Filiación de la Paternidad Extramatrimonial, así como de los libros, revistas y páginas web vinculadas al tema.

- Ficha de análisis de los documentos estudiados y analizados a lo largo de todo el proceso de investigación.

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS**

Analizando los instrumentos de recolección de datos, descritos en el proyecto de investigación, se llevó adelante la realización de la aplicación correspondiente para su análisis, ya que el resultado informativo que se obtuvo, es el indicante de las conclusiones a las que se llegó en la investigación.

La finalidad de la presente investigación científica contenida en el informe de tesis es dar solución a un problema no solo en el marco teórico, sino de manera fáctica teniendo en cuenta que en el tema jurídico relacionado a la Responsabilidad civil como consecuencia del proceso de reconocimiento del hijo extramatrimonial en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia de Huánuco, 2015, a fin de obtener tutela jurisdiccional efectiva, para logara el resarcimiento, en aplicación del Tercer Pleno Casatorio, que flexibiliza los principios procesales en los casos que el niño, adolescente, madre y anciano son parte en el proceso sobre reconocimiento de hijo extramatrimonial, es por esa razón que se realizó un estudio para solucionar esta problemática jurídico – social. Para ello, se aplicó una ficha de observación como instrumento de medición sobre una muestra que consta de seis expedientes sobre la materia, para determinar el fundamento por el cual el Juez del Primer Juzgado de Paz Letrado Familia, no ordena el pago de un reparación civil; así mismo explorar y brindar alternativas de solución que hagan posible su atención.

#### **4.1. Procesamiento de datos.**

Los resultados obtenidos del análisis realizado a seis expedientes sobre Reconocimiento de hijo extramatrimonial, tramitados en el Primer Juzgado de Paz

Letrado Familia del Distrito Judicial de Huánuco, periodo, 2015 determinó en dichos procesos, que el juez de la causa solo se pronuncia sobre la filiación y no sobre una reparación civil a favor del niño o adolescente, siendo así mediante valoración realizada de conformidad con el instrumento técnico oficial especializado, se determinó que el juez no se pronuncia sobre la responsabilidad civil del demandado en el proceso Filiación de la Paternidad Extramatrimonial, el mismo que vulnera el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva, por su propia inoperancia.

**CUADRO Nº 01**

**ANÁLISIS DE EXPEDIENTES DE PROCESO DE RECONOCIMIENTO DE HIJO  
EXTRAMATRIMONIAL EN EL PRIMER JUZGADO DE PAZ LETRADO DE HUÁNUCO, 2015**

<b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b>			
<b>EXPEDIENTE</b>	<b>OPOSICIÓN A LA DECLARACION DE FILIACIÓN</b>	<b>AUDIENCIA DE TOMA DE MUESTRAS</b>	<b>AUTO FINAL</b>
<b>No. 00518-2015-O-1201-JP-FC-01</b>	NO FORMULÓ OPOSICIÓN	NO	Hacer Efectivo Apercibimiento- Conviértase Mandato de Paternidad
<b>No. 00545-2015-O-1201-JP-FC-02</b>	NO FORMULÓ OPOSICIÓN	NO	Hacer Efectivo Apercibimiento- Conviértase Mandato de Paternidad
<b>No. 00670-2015-O-1201-JP-FC-01</b>	NO FORMULÓ OPOSICIÓN	NO	Hacer Efectivo Apercibimiento- Conviértase Mandato de Paternidad
<b>No. 00780-2015-O-1201-JP-FC-01</b>	NO FORMULÓ OPOSICIÓN	NO	Hacer Efectivo Apercibimiento- Conviértase Mandato de Paternidad
<b>No. 00791-2015-O-1201-JP-FC-01</b>	NO FORMULÓ OPOSICIÓN	NO	Hacer Efectivo Apercibimiento- Conviértase Mandato de Paternidad
<b>No. 00814-2015-O-1201-JP-FC-02</b>	NO FORMULÓ OPOSICIÓN	NO	Hacer Efectivo Apercibimiento- Conviértase Mandato de Paternidad

Fuente: Matriz de Análisis de Expedientes sobre Filiación de hijo extramatrimonial en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia de Huánuco, 2015.  
Elaborado: Tesista.

En el primer cuadro se advierte expedientes tramitados en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia del Distrito Judicial de Huánuco, 2015, en las que se advierte que los demandados no formularon oposición a la declaración judicial de paternidad extramatrimonial, en el plazo concedido de diez días hábiles; asimismo al no formular oposición, en todos los casos no llevó adelante la diligencia de audiencia de toma de muestras, lo que conllevó a que el Juez ponga los autos a despacho a fin de emitir resolución haciendo efectivo el apercibimiento decretado, en consecuencia se convierta el mandato de paternidad dispuesta en la resolución que admite a trámite la demanda.

#### CUADRO Nº 02

##### ANÁLISIS DE EXPEDIENTES DE PROCESO DE RECONOCIMIENTO DE HIJO EXTRAMATRIMONIAL EN EL PRIMER JUZGADO DE PAZ LETRADO DE HUÁNUCO, 2015

VARIABLE DEPENDIENTE				
EXPEDIENTE	ANTI JURICIDAD	DAÑO	FACTORES DE ATRIBUCIÓN	NEXO CAUSAL
No. 00518-2015-0-1201-JP-FC-01	NO	NO	NO	NO
No. 00545-2015-0-1201-JP-FC-02	NO	NO	NO	NO
No. 00670-2015-0-1201-JP-FC-01	NO	NO	NO	NO
No. 00780-2015-0-1201-JP-FC-01	NO	NO	NO	NO
No. 00791-2015-0-1201-JP-FC-01	NO	NO	NO	NO
No. 00814-2015-0-1201-JP-FC-02	NO	NO	NO	NO

Fuente: Matriz de Análisis de Expedientes sobre Filiación de hijo extramatrimonial en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia de Huánuco, 2015.

Elaborado: Tesista.

En el segundo cuadro se advierte expedientes tramitados en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia del Distrito Judicial de Huánuco, 2015, en las que se advierte que en ninguno de los procesos sobre Filiación de la Paternidad Extramatrimonial, el Juez al no pronunciarse sobre la responsabilidad civil del demandado, no se pronunció en los extremos de la antijuricidad, daño, factores de atribución y nexo causal, por no haber tenido en cuenta al emitir su decisión el tercer Pleno Casatorio que flexibiliza los principios de congruencia y, preclusión, es decir basta con que advierta indicios de una afectación debe pronunciarse sobre la responsabilidad civil, pese a que la parte demandante no lo haya solicitado en su pretensión.

En el cuadro a continuación se determina el total de expedientes sobre Filiación de la Paternidad Extramatrimonial analizados, del Primer Juzgado de Paz Letrado Familia del Distrito Judicial de Huánuco, periodo, 2015, así también el número de ellas cuyo argumento para resolver el conflicto de intereses sobre la filiación de la paternidad extramatrimonial, así como los factores que contribuyen a que el proceso no se resuelva de oficio la responsabilidad civil del demandado.

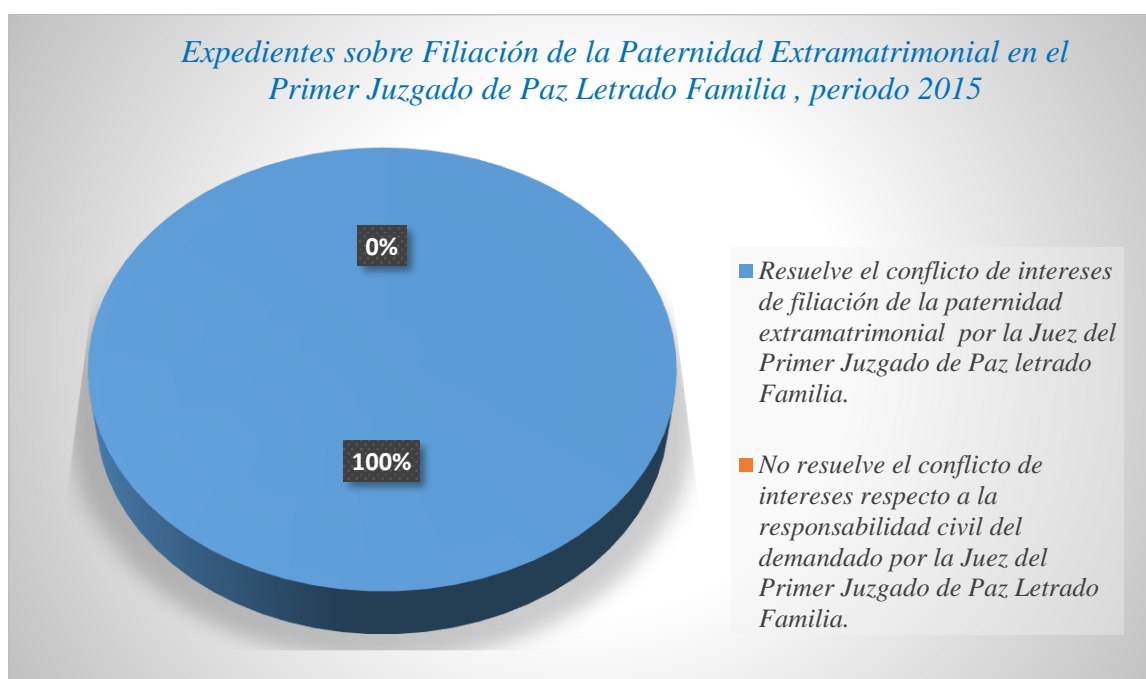
### CUADRO N° 03

#### ANÁLISIS DE EXPEDIENTES DE PROCESO DE RECONOCIMIENTO DE HIJO EXTRAMATRIMONIAL EN EL PRIMER JUZGADO DE PAZ LETRADO DE HUÁNUCO, 2015

<i>Expedientes sobre Filiación de la Paternidad Extramatrimonial del Primer Juzgado de Paz Letrado Familia, periodo 2015</i>	<i>Fi</i>	<i>%</i>
<i>Resuelve el conflicto de intereses de filiación de la paternidad extramatrimonial por la Juez del Primer Juzgado de Paz Letrado Familia.</i>	<i>06</i>	<i>100 %</i>
<i>No resuelve el conflicto de intereses respecto a la responsabilidad civil del demandado por la Juez del Primer Juzgado de Paz letrado Familia.</i>	<i>00</i>	<i>00 %</i>
<b>TOTAL</b>	<b>06</b>	<b>100 %</b>

Fuente: Matriz de Análisis de Expedientes sobre Filiación de hijo extramatrimonial.

Elaborado: Tesista.



Fuente: Matriz de Análisis de Expedientes sobre Filiación de hijo extramatrimonial.

Elaborado: Tesista

### Análisis e interpretación

Habiendo hecho un análisis a la muestra de la investigación, que consta de 06 expedientes en materia de Familia sobre Filiación de la Paternidad

Extramatrimonial, en la cual la decisión del Órgano Jurisdiccional resuelve el conflicto de intereses sobre Filiación de la Paternidad en el periodo 2015, advirtiéndose de lo aplicado que el 100 % de los expedientes se han hecho efectivo el apercibimiento decretado, en consecuencia se convirtió el apercibimiento decretado en declaración judicial de paternidad.

Ahora bien, el 00% de expedientes en materia de familia, sobre Filiación de la Paternidad Extramatrimonial, el Órgano Jurisdiccional no resolvió sobre la responsabilidad civil del demandado, al haberse inaplicado el Tercer Pleno Casatorio en materia de indemnización.

Como resultado podemos afirmar que en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia del Distrito Judicial de Huánuco, 2015, se evidencia un mayor volumen de casos en las que el Juez del Primer Juzgado de Paz Letrado Familia de Huánuco, resolvió el conflicto de intereses sobre la pretensión de Filiación de la Paternidad Extramatrimonial, por no haber formulado oposición el demandado en el plazo de diez días, soslayándose la audiencia de toma de muestras de ADN, por los siguientes fundamentos que desglosaremos a continuación:

- Por admitir a trámite la demanda de Filiación a la Paternidad Extramatrimonial.
- Por no haber formulado oposición el demandado en el plazo de diez días de notificada la demanda y sus recaudos.
- Por no haberse llevado adelante la diligencia de toma de muestras de ADN.

Es claro que en nuestro ordenamiento jurídico en caso de los procesos contenciosos que se tramitan en la vía del proceso especial, los actos procesales



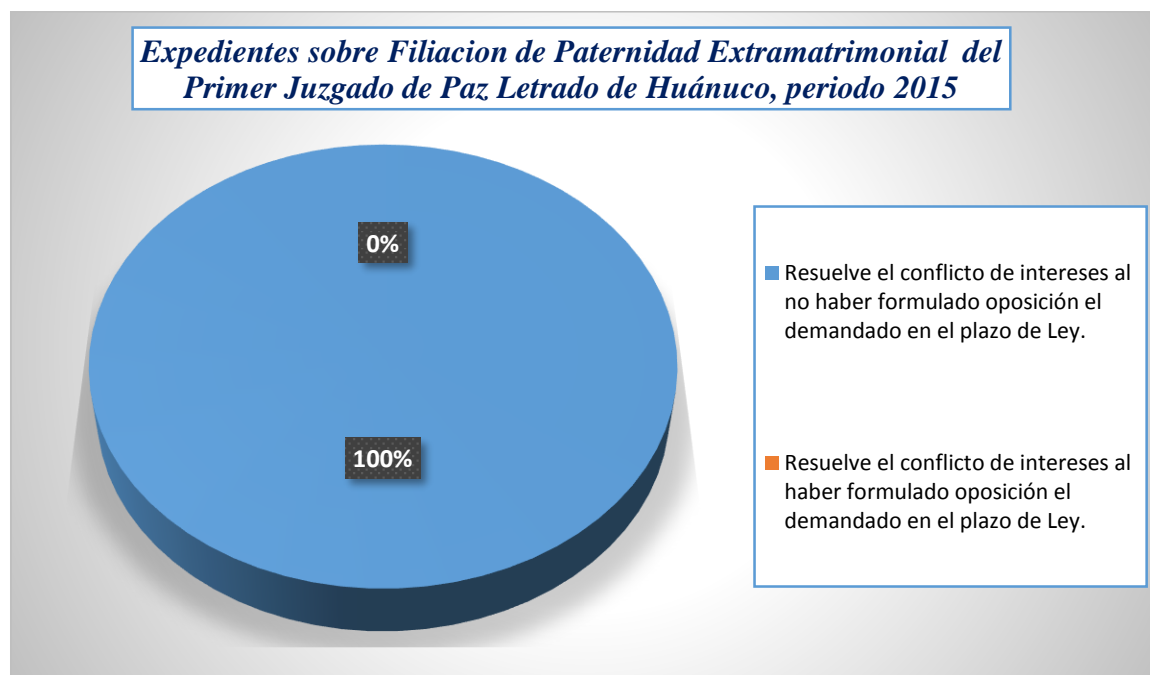
son de duración corta, sin dilaciones concentrándose los actos procesales de demanda, oposición, audiencia de toma de muestras y auto final.

#### CUADRO N° 04

##### ANÁLISIS DE EXPEDIENTES DE PROCESO DE RECONOCIMIENTO DE HIJO EXTRAMATRIMONIAL EN EL PRIMER JUZGADO DE PAZ LETRADO DE HUÁNUCO, 2015

<i>Expedientes sobre Filiación de la Paternidad Extramatrimonial del Primer Juzgado de Paz Letrado Familia, 2015</i>	<i>Fi</i>	<i>%</i>
<i>Resuelve el conflicto de intereses al no haber formulado oposición el demandado en el plazo de Ley.</i>	06	100 %
<i>Resuelve el conflicto de intereses al haber formulado oposición el demandado en el plazo de Ley.</i>	00	00 %
<b>TOTAL</b>	<b>06</b>	<b>100%</b>

Fuente: Matriz de Análisis de expediente sobre Filiación de hijo extramatrimonial  
Elaborado: Tesista



Fuente: Matriz de Análisis de expediente sobre Filiación de hijo extramatrimonial  
Elaborado: Tesista

## **Análisis e interpretación**

Habiendo analizado la muestra de la presente investigación, referente a 06 expedientes en materia de familia sobre Filiación de la Paternidad en la cual la decisión del Órgano Jurisdiccional se emite al no haber formulado oposición de la declaración judicial de paternidad por el demandado, se advierte de lo aplicado que el 100 % de los expedientes sobre Filiación de la Paternidad Extramatrimonial, han sido resueltos y ejecutados por la declaración de rebeldía del demandado, y el 00% por haber formulado oposición el demandado.

De la obtención de todos estos resultados, es posible llegar a una conclusión la cual está dada que el mayor porcentaje de los procesos sobre Filiación de la Paternidad Extramatrimonial, es también atribuible a la parte demandada, al no haber formulado oposición a la declaración judicial de paternidad en el plazo de diez días hábiles que prevé la norma, es decir al no tener razón de hecho y derecho, y que un porcentaje del 00% el demandado ha formulado oposición.

Analizadas las sentencias de los 06 expedientes de Reconocimiento de hijo extramatrimonial, resuelven sin excepción alguna en hacer efectivo el apercibimiento decretado en la resolución que admite la demanda, convirtiéndose en declaración judicial de paternidad, ordenándose se anote la declaración en el acta de nacimiento del menor cursándose los parte judiciales al RENIEC y a la Municipalidad correspondiente, sin pronunciarse por concepto de reparación civil.

Por lo tanto podemos afirmar que el Órgano Jurisdiccional, resuelve el conflicto de intereses en el proceso de Filiación de la Paternidad Extramatrimonial, por causas también atribuibles a la parte demandada, al no

formular oposición a la declaración judicial de paternidad en el plazo de ley, lo que condice que el Juez emita resolución ejecutando el apercibimiento decretado declarando la paternidad del demandado.

#### **4.2. Contrastación de hipótesis y prueba de hipótesis**

Con la información recopilada, analizada e interpretada mediante técnicas de análisis, se evidencia que en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia del Distrito Judicial de Huánuco, en el periodo 2015, no tiene incidencia la responsabilidad civil del demandado, como consecuencia del proceso de reconocimiento del hijo extramatrimonial, en razón a que en las resoluciones que contiene el Auto Final, el Juez no se pronuncia de oficio respecto de la indemnización a favor del hijo extramatrimonial, en una clara y evidente contravención del Tercer Pleno Casatorio que flexibiliza los principios procesales, entre ellos el de congruencia, eventualidad, no obstante el demandado no formular oposición a la Declaración Judicial de Paternidad Extramatrimonial, en el plazo de diez días hábiles, siendo así, es necesario que bajo los fundamentos del derecho al interés superior del niño y la tutela jurisdiccional efectiva, debe resolverse esta controversia relacionado a la responsabilidad civil a favor del hijo extramatrimonial, para lograr una solución sobre el particular.

## **CAPÍTULO VI**

### **DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

#### **5.1 Contrastación de los resultados del trabajo de investigación.**

De acuerdo a los resultados obtenidos después de analizadas los expedientes sobre Filiación de la Paternidad Extramatrimonial queda demostrado que en el Primer Juzgado de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco, en el periodo 2015, no resuelve el conflicto de intereses de responsabilidad civil del demandado a favor del hijo extramatrimonial, ello por causas atribuibles al propio Órgano Jurisdiccional, que expide las resoluciones judiciales contenidas en el Auto Final ejecutando el apercibimiento decretado en la resolución admisorio de la demanda, soslayando pronunciarse respecto a la indemnización a favor del hijo extramatrimonial, en aplicación del Tercer Pleno Casatorio, que flexibiliza los principios del Código Procesal Civil, quedando expuesta la vulneración del derecho al interés superior del niño y la tutela jurisdiccional efectiva, por lo tanto con la presente investigación se hará conocer y verificar que la responsabilidad civil como consecuencia del proceso de reconocimiento de hijo extramatrimonial, no tiene incidencia en el pago de la indemnización a favor del hijo extramatrimonial.

## **CONCLUSIONES**

En el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia del Distrito Judicial de Huánuco, periodo, 2015, conforme se ha analizado los seis expedientes sobre Filiación de la paternidad Extramatrimonial, se arribó a las siguientes conclusiones:

- 1.- En los procesos de reconocimiento de hijo extramatrimonial el Órgano Jurisdiccional falla no resolviendo sobre responsabilidad civil del demandado, en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia de Huánuco, 2015
- 2.- El nivel de eficacia en los procesos de reconocimiento de hijo extramatrimonial no se registra los elementos y requisitos de la responsabilidad civil del demandado en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia de Huánuco, 2015, no tiene mayor incidencia.
- 3.- En el 2016 no han sido frecuentes entablar demanda por responsabilidad civil como consecuencia del proceso de reconocimiento de hijo extramatrimonial, en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia de Huánuco.

## RECOMENDACIONES

Al investigar, estudiar la muestra y comprobar nuestra hipótesis se recomienda las siguientes modificaciones a la norma procesal civil, como propuesta legislativa:

**1.-** Para que tenga mayor incidencia los procesos de reconocimiento de hijo extramatrimonial el Órgano Jurisdiccional que falla no resolviendo sobre responsabilidad civil del demandado, en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia de Huánuco, 2015, deben aplicar el Tercer Pleno Casatorio que flexibiliza los principios del Código Procesal Civil.

**2.-** Para mayor eficacia de los procesos de reconocimiento de hijo extramatrimonial que no se registran los elementos y requisitos de la responsabilidad civil del demandado en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia de Huánuco, 2015, los Jueces deben de pronunciarse de oficio respecto a la indemnización a favor del hijo extramatrimonial, siempre y cuando de la demanda o de la oposición a la declaración se desprenda fundamentos de afectación a la persona.

**3.-** Para contar con mayor frecuencia de escritos de demanda por responsabilidad civil como consecuencia del proceso de reconocimiento de hijo extramatrimonial, en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia de Huánuco, debe inaplicarse el artículo 86 del Código Procesal Civil, respecto de los requisitos de la acumulación subjetiva de pretensiones, del tal manera que la pretensión de Filiación de la Paternidad Extramatrimonial no solo se acumularía accesoriamente con la demanda de pensión alimenticia sino también con la

pretensión de indemnización a favor del hijo extramatrimonial, a través de una iniciativa legislativa por parte del Ilustre Colegio de Abogados de Huánuco.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALBALADEJO, Manuel. (1965). *Compendio de Derecho de Familia y sucesiones*. Barcelona: Editorial Bosch.
- ALBALADEJO, Manuel. (1954). *El reconocimiento de la filiación natural*. Barcelona: Editorial Bosch.
- ALPA, Guido. (2006). *Nuevo Tratado de la responsabilidad civil*. Lima: Jurista Editores.
- ALPA, Guido. (2001). *Responsabilidad civil y daño*. Lima: Editorial Gaceta Jurídica.
- BAUTISTA, Pedro. (2006). *Manual de Derecho de Familia*. Lima: Ediciones Jurídicas.
- BERNALES, Enrique. (1996). *La Constitución Comentada de 1993: Análisis Comparado*. Lima: Honrad Adenauer y CIDLA.
- BELLUSCIO, César. (1988). *Manual de Derecho de Familia*. Lima: Editorial Depalma.
- BONILLA, Ximena. (1984). *Filiación Extramatrimonial*. Bogotá: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Javeriana.



- BOSSERT, Gustavo. (2005). *Manual de Derecho de Familia*. Buenos Aires: Editorial Astrea.
  
- BIANCA, Massimo. (2001) *La negligencia en el derecho civil italiano*. Lima: ARA Editores.
  
- BUSTAMANTE, Jorge (1997). *Teoría General de la Responsabilidad Civil*. Buenos Aires: Editorial Abeledo Perrot.
  
- BUSNELLI, Francesco (2006). *Las fronteras europeas de la responsabilidad civil*. Lima: Editorial Grijley.
  
- CORNEJO, Héctor. (1991). *Derecho Familiar Peruano*. Lima: Editorial Studium.
  
- DE TRAZEGNIES, Fernando. (1995). *La Responsabilidad Extracontractual*. Lima: Fondo Editorial de la PUCP.
  
- ESPINOZA, Juan. (2005). *Derecho de la Responsabilidad Civil*. Lima: Editorial Gaceta Jurídica.
  
- FERNÁNDEZ CRUZ, Gastón. (2005). *Código Civil comentado por los 100 mejores especialistas*. Lima: Gaceta Jurídica.

- HINOSTROZA MINGUEZ, Alberto. (1997) *Derecho de Familia*. Editora Fecal, Lima.
  
- IRTI, Natalino. (2003). *Introducción al derecho privado*. Lima: Editora Jurídica Grijley.
  
- MONGE TALAVERA, Luz. (2004) *Declaración judicial de paternidad extramatrimonial*. El Código Civil comentado, tomo III, Gaceta Jurídica, p. 18.
  
- PLACIDO, Alex. (2003). *Filiación y Patria Potestad*. Lima: Editorial Gaceta Jurídica.
  
- VARSI, Enrique. (1999). *Filiación, Derecho y Genética*. Lima: Fondo Cultura Económica.
  
- VARSIROSPIGLIOS, Enrique. (2001). *Derecho Genético*. Lima: Editores Grijley.
  
- VARSIROSPIGLIOS, Enrique. (2005) *El nuevo proceso de filiación. En el nombre del padre*.

## **Revistas**

- BUSNELLI, Francesco. (14 de noviembre de 2004). La parábola de la Responsabilidad Civil. *Ius et Veritas*. (24), p. 13.
  
- PLÁCIDO, Alex. (Febrero de 2005). El Proceso de Filiación Extramatrimonial. En *Revista Jurídica*, p.42.

- VAZQUEZ FERREYRA, Roberto. (Enero de 1999). El daño como presupuesto estructural de la responsabilidad civil. Actualidad Jurídica. (Tomo 62-B), p. 45.

-VISINTINI, Giovanna. (Año XII, 2004) Responsabilidad Civil Extracontractual. IUS ET VERITAS, p. 24.

# **ANEXOS**

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**“RESPONSABILIDAD CIVIL COMO CONSECUENCIA DEL PROCESO DE RECONOCIMIENTO DEL HIJO EXTRAMATRIMONIAL EN EL PRIMER JUZGADO DE PAZ LETRADO FAMILIA DE HUÁNUCO, 2015**

PROBLEMAS	OBJETIVO	HIPOTESIS	OPERACIÓN DE VARIABLES			
			VARIABLES	DIMENSION	INDICADORES	INSTRUMENTO
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿Cómo el proceso de reconocimiento del hijo extramatrimonial viene tratando la responsabilidad civil en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia de Huánuco, 2015?</p> <p><b>PROBLEMA ESPECIFICO</b> <b>PE1</b> ¿En los procesos de reconocimiento de hijo extramatrimonial se hace referencia de la responsabilidad civil del demandado, en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia de Huánuco, 2015?</p> <p><b>PE2</b> ¿En los procesos de reconocimiento de hijo extramatrimonial se registran los elementos y requisitos de la responsabilidad civil del demandado, en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia de Huánuco, 2015?</p> <p><b>PE3</b> ¿Es posible entablar demanda por responsabilidad civil como consecuencia del proceso de reconocimiento de hijo extramatrimonial, en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia de Huánuco, 2015?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Identificar si en los procesos de reconocimiento de hijo extramatrimonial seguidos en el en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia de Huánuco, se establecen la responsabilidad civil del demandado.</p> <p><b>OBJETIVO ESPECIFICO</b> <b>OE1</b> Analizar si en los procesos de reconocimiento de hijo extramatrimonial seguidos en el en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia de Huánuco, se hacen referencia de la responsabilidad civil del demandado.</p> <p><b>E2</b> Estudiar, si en los procesos de reconocimiento de hijo extramatrimonial seguido en el en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia de Huánuco, se registran los elementos y requisitos de la responsabilidad civil del demandado.</p> <p><b>OE3</b> Indagar si, es posible entablar demanda por responsabilidad civil como consecuencia del proceso de reconocimiento de hijo extramatrimonial en el en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia de Huánuco.</p>	<p><b>HIPOTESIS GENERAL</b> En los procesos de reconocimiento de hijo extramatrimonial seguidos en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia de Huánuco, 2015, no se determina ninguna responsabilidad civil del demandado.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECIFICO</b> <b>SH1.-</b> Analizar si en los procesos de reconocimiento de hijo extramatrimonial seguidos en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia de Huánuco, se hacen referencia de la responsabilidad civil del demandado.</p> <p><b>SH2.-</b> Estudiar, si en los procesos de reconocimiento de hijo extramatrimonial seguido en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia de Huánuco, se registran los elementos y requisitos de la responsabilidad civil del demandado.</p> <p><b>SH3.-</b> Indagar si, es posible entablar demanda por responsabilidad civil como consecuencia del proceso de reconocimiento de hijo extramatrimonial en el Primer Juzgado de Paz Letrado Familia de Huánuco.</p>	<p><b>INDEPENDIENTE</b></p> <p>Proceso de Reconocimiento de Paternidad.</p>	<p>Proceso especial de filiación judicial de paternidad extramatrimonial</p>	<p>- Petitorio de filiación. - Oposición.  - Audiencia de toma de muestras.  - Prueba biológica de ADN.  - Auto Final.</p>	<p><b>1.</b> Análisis Documental</p> <p><b>2.</b> Jurisprudencia</p>
			<p><b>DEPENDIENTE</b></p> <p>Responsabilidad Civil</p>	<p>Responsabilidad civil (extracontractual)</p>	<p>- Antijuricidad.  - Daño.  - Factores de atribución.  - Nexo causal.</p>	

JUZGADO DE PAZ LETRADO DE FAMILIA - SEDE ANEXO  
EXPEDIENTE : 00518-2015-0-1201-JP-FC-01  
MATERIA : FILIACION  
JUEZ : LUZ K. HINOSTROZA RODRIGUEZ  
ESPECIALISTA : PANTOJA ROSAS NILTON EDWIN  
DEMANDADO : PICHARDO TELLO, FELIX  
DEMANDANTE : VERDE BASILIO, ELISABETH

**Resolución Nro. 06**

Huánuco, cinco de enero

De dos mil dieciséis.-----

**AUTO DEFINITIVO NRO. - 2016.**

**AUTOS Y VISTOS:** Puestos los autos a Despacho para emitir la resolución que corresponde;

**I. ANTECEDENTES:**

**1.1. Demanda de Filiación Judicial de Paternidad Extramatrimonial:**

interpuesto por doña **ELIZABETH VERDE BASILIO** mediante escrito de fojas once a diecisiete y acumulativamente solicitó pensión de alimentos, a favor de sus menores hijas **LIZ ROSMERY PICHARDO VERDE y LIZ YEDIT PICHARDO VERDE**, contra don **FELIX PICHARDO TELLO** quien aparece en las actas de nacimiento, **consecuentemente** se remitan los partes judiciales al Registrador Civil - Reniec – Municipalidad Distrital de Choras – Yarowilca- Huánuco, argumentando lo siguiente:

- a) La recurrente mantuvo una relación convivencial con **FELIX PICHARDO TELLO**, fruto de su relación extramatrimonial procrearon a sus menores hijas **LIZ ROSMERY PICHARDO VERDE y LIZ YEDIT PICHARDO VERDE** de dieciséis años de edad, conforme acredita con las partidas de nacimiento que adjunta al presente;
- b) Sus menores hijas nacieron el dieciséis de junio del año mil novecientos noventa y ocho en el lugar denominado localidad de Choras, distrito de Chavinillo, provincia de Yarowilca y departamento de Huánuco, negándose su pareja a firmar las partidas de nacimiento aduciendo argumentos negativos sobre sus hijas, es por ello que la recurrente sola hizo asentar las partidas de nacimiento, consignando sus datos como declarante.
- c) Por la promesa de casarse\*, no insistió a que en su oportunidad el padre de su hija firme las partidas de nacimiento, por lo que, siendo indispensable a la fecha que deben de estar consignados los datos personales de sus menores hijas con los datos de sus

padres, por cuanto culminaron su educación secundaria, recurre a este despacho con tal fin.

- d) En aplicación del artículo 402 inciso 6), dispone que "cuando se acredite el vínculo parental entre el presunto padre y el hijo a través de la prueba de ADN u otras pruebas genéticas o científicas con igual o mayor grado de certeza, ante la negativa de someterse a alguna de las pruebas luego de haber sido debidamente notificado bajo apercibimiento por segunda vez, el juez evaluara tal negativa, las pruebas presentadas y la conducta procesal del demandado declarando la paternidad o al hijo como alimentista, correspondiéndoles los derechos contemplados en el artículo 415° del Código Civil.

1.2. **Admisorio:** mediante **resolución número uno** de fecha tres de junio del año dos mil quince de fojas dieciocho a veinte, se admitió a trámite la demanda en vía del **PROCESO ESPECIAL** y se corrió traslado al **demandado** por el termino de diez días, **bajo apercibimiento que el mandato se convierta en declaración judicial de paternidad y dictarse sentencia pronunciándose sobre la pretensión de alimentos.**

1.3. **Traslado de la demanda:** el demandado fue **notificado** válidamente con la demanda y sus anexos **tal como se advierte del aviso judicial y la constancia de notificación** que corre a fojas **cincuenta y cuatro a cincuenta y cinco** cumpliéndose así con la notificación al demandado y con las formalidades de ley;

1.4. **Oposición:** el demandado no formuló oposición.

## II. CONSIDERANDO:

2.1. **Debido Proceso:** La garantía a un debido proceso está compuesto por una serie de derechos y principios que aseguran que el proceso se siga por su cauce regular, para lo cual se exige que también se observe el principio de congruencia que puede ser definido como la identidad jurídica que debe existir entre lo resuelto por el Juez en la sentencia y las pretensiones planteadas por las partes en su escrito de demanda o contestación.

Carrión Lugo, citado por Hinostroza Minguez, señala que "el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva es inherente a toda persona por el solo hecho de serlo. Constituye la manifestación concreta de por qué la función jurisdiccional es, además de un poder, un deber del Estado, en tanto no puede excusarse de conceder tutela jurídica a todo el que se lo solicite<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> HINOSTROZA MINGUEZ, Alberto. *Comentarios al Código Procesal Civil Tomo I. Gaceta Jurídica. Pág. 25.*



El artículo I del Título Preliminar del Código Procesal Civil, estipula que **toda persona tiene derecho a la tutela jurisdiccional efectiva para el ejercicio o defensa de sus derechos o intereses, con sujeción a un debido proceso**; principio consagrado en el inciso 3) del artículo 139° de la Constitución Política del Estado, en el cual se establece como principios y deberes de la función jurisdiccional, la observancia del **debido proceso**; siendo que, “el concepto del debido proceso, está definido como el derecho fundamental de los justiciables, el cual no sólo permite acceder al proceso ejercitando su derecho de acción, sino también a usar los mecanismos procesales preestablecidos en la ley con el fin de defender su derecho durante el proceso y conseguir una resolución emitida con sujeción a ley”<sup>2</sup>.

**2.2. La protección del interés superior del niño, niña y adolescente como contenido constitucional:**

**2.2.1. El principio constitucional de protección del interés superior del niño, niña y adolescente** constituye un contenido constitucional<sup>3</sup> implícito del artículo 4 de la Constitución Política en cuanto establece que “La comunidad y el Estado protegen especialmente al niño, al adolescente, (...)”.

Tal contenido de fundamentalidad es reconocido a su vez por la “**Convención sobre los Derechos del Niño**” de 1989, aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 20 de noviembre de 1989 y ratificada por el Estado Peruano mediante Resolución Legislativa N° 25278 del 3 de agosto de 1990, publicada en el diario oficial El Peruano el 4 de agosto de 1990. El texto de la mencionada Convención se publicó en Separata Especial el 22 noviembre 1990 y mediante Ley N° 25302, publicada el 4 de enero de 1991, se declaró de preferente interés nacional la difusión de la “Convención sobre los Derechos del Niño”.

**2.2.2. La citada Convención sobre los Derechos del Niño establece, entre otras disposiciones, las siguientes:**

“Artículo 3.-

**1. En todas las medidas concernientes a los niños que tomen las instituciones públicas o privadas de bienestar social, los tribunales, las autoridades administrativas o los órganos legislativos, una consideración primordial a que se atenderá será el interés superior del niño.**

**2. Los Estados Partes se comprometen a asegurar al niño la protección y el cuidado que sean necesarios para su bienestar, teniendo en cuenta los derechos y deberes de sus padres,**

<sup>2</sup> Casación N° 318-2002 – Lima, El Peruano, 01-07-2002, p. 8970.

<sup>3</sup> Ver la STC del EXP. N° 02132-2008-PA/TC, de fecha 09 de mayo de 2011.



tutores u otras personas responsables de él ante la ley y, con ese fin, tomarán todas las medidas legislativas y administrativas adecuadas.

(...)

Artículo 27.-

1. Los Estados Partes reconocen el **derecho de todo niño a un nivel de vida adecuado para su desarrollo físico, mental, espiritual, moral y social.**

2. **A los padres u otras personas encargadas del niño les incumbe la responsabilidad primordial de proporcionar, dentro de sus posibilidades y medios económicos, las condiciones de vida que sean necesarias para el desarrollo del niño.**

(...)

4. **Los Estados Partes tomarán todas las medidas apropiadas para asegurar el pago de la pensión alimenticia por parte de los padres u otras personas que tengan la responsabilidad financiera por el niño (...)** [Resaltado agregado].

2.2.3. Teniendo en cuenta que el artículo 55 de la Constitución establece que "Los tratados celebrados por el Estado y en vigor forman parte del derecho nacional" y que la Cuarta Disposición Final y Transitoria de la Constitución prevé que "Las normas relativas a los derechos y a las libertades que la Constitución reconoce se interpretan de conformidad con la Declaración Universal de Derechos Humanos y con los tratados y acuerdos internacionales sobre las mismas materias ratificados por el Perú", no queda sino convenir en que los contenidos de tal Convención sobre los Derechos del Niño resultan vinculantes en el ordenamiento jurídico peruano.

2.2.4. Por ello, incluso el Tribunal Constitucional (TC) ya se ha pronunciado en anteriores oportunidades respecto del contenido constitucional del interés superior del niño, niña y adolescente, y en la exigencia de su atención especial y prioritaria en los diversos procesos judiciales que directa o indirectamente se refieran a ellos. Así, en la sentencia del Expediente N° 03744-2007-PHC/TC estableció que:

"(...) Tal atención a prestarse por los órganos jurisdiccionales, como se desprende de la propia Norma Fundamental (artículo 4°), **debe ser especial en la medida en que un niño o un adolescente no se constituye en una parte más en el proceso sino una que posee características singulares y particulares respecto de otras, por lo que más allá del resultado del caso, debe procurarse un escrupuloso tratamiento y respeto de sus derechos durante el proceso.** Asimismo, tal atención deber ser prioritaria pues el interés superior del niño y del adolescente tiene precedencia en la actuación estatal respecto de aquellas decisiones judiciales en las que no se encuentran comprometidos sus derechos fundamentales".

**2.2.5.** De este modo, el principio constitucional de protección del interés superior del niño, niña y adolescente se constituye en aquel valor especial y superior según el cual los derechos fundamentales del niño, niña y adolescente, y en última instancia su dignidad, tienen fuerza normativa superior no sólo en el momento de la producción de normas, sino también en el momento de la interpretación de ellas, constituyéndose por tanto en un principio de ineludible materialización para el Estado, la sociedad en su conjunto y la propia familia, incluidos claro está el padre, la madre o quien sea el responsable de velar por su derechos fundamentales.

**2.3. Declaración de filiación judicial de paternidad extramatrimonial:**

**2.3.1.** La declaración judicial de la filiación opera a falta de reconocimiento voluntario del padre o de la madre respecto de un hijo extramatrimonial, ya sea porque desconfían de la certeza del vínculo, por un acto de mala fe, confusión o desconocimiento del procedimiento, costos, existencia de errores que impiden el reconocimiento, descuido, etc.<sup>4</sup>

**2.3.2.** El parentesco es la relación existente entre dos o más sujetos en virtud de la consanguinidad, afinidad o adopción que conforman una familia (familia amplia). La filiación es aquella que configura el núcleo paterno-materno-filial, esto es, la relación del hijo con su padre y/o madre (familia nuclear). Como relación jurídica parental, la filiación es generada por el parentesco consanguíneo en línea recta del primer grado. El concepto central es que el parentesco reposa sobre la filiación, siendo esta su fuente. Esto nos lleva a reflexionar que el origen del parentesco ha encontrado su verdadera fuente en la teoría genética, mientras que la filiación se encuentra ahora respaldada por la existencia genésica siendo su comprobación mucha más eficaz<sup>5</sup>.

**2.3.3.** De esta forma, la Ley N° 28457 que regula el proceso de Filiación Judicial de Paternidad Extramatrimonial, en su artículo 1 actual y vigente (por la modificatoria introducida por la Ley N° 29821) señala que:

**“Quien tenga legítimo interés en obtener una declaración de paternidad puede pedir al juez de paz letrado que expida resolución declarando la filiación demandada.**

**(...)**

El emplazado tiene un plazo no mayor a diez días de haber sido notificado válidamente para oponerse (...).

**Si el emplazado no formula oposición dentro del plazo de diez días de haber sido notificado válidamente, el mandato se convertirá en declaración judicial de paternidad (...).**

<sup>4</sup> RÁDDA BARNEN: Filiación. Programa DEMUNA (Manual para promover reconocimiento voluntario), Lima, Grafica, 1997, p.7.

<sup>5</sup> VARSÍ ROSPIGLIOSI, Enrique, Divorcio, Filiación y Patria Potestad. Editorial Jurídica Grijley EIRL, 1ra. Edición, Lima. 2004. Pág. 93-95.



- 2.3.4. En ese sentido, indica el Tribunal Constitucional, Este Tribunal considera que entre los atributos esenciales de la persona, ocupa un lugar primordial el derecho a la identidad consagrado en el inciso 1) del artículo 2º de la Carta Magna, entendido como el derecho que tiene todo individuo a ser reconocido estrictamente por lo que es y por el modo cómo es. Vale decir, el derecho a ser individualizado conforme a determinados rasgos distintivos, esencialmente de carácter objetivo (nombres, seudónimos, registros, herencia genética, características corporales, etc.) y aquellos otros que se derivan del propio desarrollo y comportamiento personal, más bien de carácter subjetivo (ideología, identidad cultural, valores, reputación, etc.)<sup>6</sup>.
- 2.3.5. Del mismo modo, conforme el artículo 8º de la Convención sobre los Derechos del Niño señala que los Estados partes se comprometen a respetar el derecho del niño a preservar su identidad, incluidos la nacionalidad, el nombre y las relaciones familiares de conformidad con la ley sin injerencias ilícitas. Cuando un niño sea privado ilegalmente de alguno de los elementos de su identidad o de todos ellos, los Estados partes deberán prestar la asistencia y protección, apropiadas con establecer rápidamente su identidad.<sup>7</sup>
- 2.3.6. La Ley N° 28457, atribuye al **Juez de Paz Letrado**, exclusiva Competencia para conocer este procedimiento especial, al modificar el artículo 57 inciso 8) de la Ley Orgánica del Poder Judicial, el mismo que debe ser aplicado en armonía con el artículo 408º del Código Civil, por lo que será competente tanto el Juez del domicilio del demandado como de la propia demandante; teniendo presente además que el único legitimado para demandar la filiación es el hijo, y cuando éste sea menor de edad como en el presente caso, lo efectuará por medio de su representante legal, en el presente caso es la madre, siendo el sujeto pasivo (demandado) el padre o sus herederos si hubiera muerto, conforme a lo normado por el artículo 406º del Código Civil.

### III. ANÁLISIS DEL CASO EN CONCRETO.

Del estudio de autos se ha llegado a acreditar lo siguiente:

- a) La existencia de las menores **LIZ ROSMERY PICHARDO VERDE** y **LIZ YEDIT PICHARDO VERDE**, se verifica con las actas de nacimiento de fojas cinco a seis expedidos por la Municipalidad Distrital de Choras – Yarowilca – Huánuco.

---

<sup>6</sup> EXP. N.º 2273-2005-PHC/TC.

<sup>7</sup> Consulta N° 5034-2012-LIMA

- b) Se aprecia el reconocimiento de su madre, la demandante **ELIZABETH VERDE BASILIO**, pero no se advierte el reconocimiento legal por parte de su presunto progenitor **FELIX PICHARDI TELLO**.
- c) Corrido traslado al **demandado** por el termino de diez días, y habiendo sido **notificado** válidamente con la demanda y sus anexos – véase aviso judicial y constancia de notificación de fojas cincuenta y cuatro a cincuenta y cinco- éste no formuló **oposición** en el extremo de la pretensión de **filiación judicial de paternidad extramatrimonial**.
- d) Aunado a lo anterior se tiene que el accionado, al contestar la demanda mediante escrito de fojas treinta y nueve a cuarenta y dos, **sobre dicha pretensión reconoció su paternidad** respecto a sus hijas **Liz Rosmery Pichardo Verde y Liz Yedit Pichardo Verde**.
- e) Siendo así, conforme a lo esbozado se debe de hacer efectivo el apercibimiento decretado en la **resolución numero uno** de fojas dieciocho a veinte, en aplicación estricta del artículo 1° de **Ley Número 28457**, el cual señala que : “Si el emplazado no formula oposición dentro del plazo de diez días de haber sido notificado válidamente, el mandato se convertirá en declaración judicial de paternidad.”.
- f) En tal sentido se tiene judicialmente que el **demandado** es padre de las menores **LIZ ROSMERY PICHARDO VERDE y LIZ YEDIT PICHARDO VERDE**.

Por los fundamentos expuestos y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1° de la **Ley Número 28457** modificado por la Ley 29821, publicada el 28 de diciembre del 2011; y demás norma pertinente;

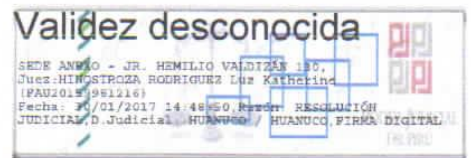
#### IV. SE RESUELVE:

- 4.1. **HACER EFECTIVO** el apercibimiento decretado en la **resolución número uno** de fecha tres de junio del año dos mil quince; de fojas dieciocho a veinte; en consecuencia, **CONVIÉRTASE** el mandato contenido en la indicada resolución, en **DECLARACIÓN JUDICIAL DE PATERNIDAD**, en mérito del cual **se declara a FELIX PICHARDO TELLO padre de las menores cuyo nombre y apellidos correctos queda redactado como LIZ ROSMERY PICHARDO VERDE y LIZ YEDIT PICHARDO VERDE**, y una vez consentida y/o ejecutoriada que sea la presente resolución;
- 4.2. **ANÓTESE la declaración en el acta de nacimiento** de las citadas menores como tal.
- 4.3. **CÚRSESE** los partes judiciales al Registros Civil – RENIEC - expedido por la Municipalidad Distrital de Choras – Provincia de Yarowilca



y Departamento de Huánuco, con fecha de registro de ambas menores el día dos de agosto del año mil novecientos noventa y ocho - y demás autoridades que corresponda.

- 4.4. Respecto a la petición de alimentos; **SEÑALESE** fecha para la diligencia de **AUDIENCIA UNICA** para el día **VEINTISÉIS DE ABRIL** del año dos mil dieciséis, a horas **DIEZ DE LA MAÑANA** (hora exacta y sin tolerancia), fecha que se programa de acuerdo a la agenda judicial, bajo apercibimiento de llevarse a cabo con la parte que concurra o de darse por **CONCLUIDO** el proceso en caso de inasistencia de ambas partes, de conformidad con lo establecido por el artículo 203° del Código Procesal Civil, modificado por Ley número 29057, el mismo que en su último párrafo señala "**si ambas partes no concurren a la audiencia el Juez declarará concluido el proceso**"; **NOTIFIQUESE**: Conforme a ley.



1° JUZGADO DE PAZ LETRADO MIXTO - SEDE ANEXO

EXPEDIENTE : 00545-2015-0-1201-JP-FC-01

MATERIA : FILIACION

JUEZ : LUZ K. HINOSTROZA RODRIGUEZ

ESPECIALISTA : APOLIN JARA SALLY CINDY

DEMANDADO : DAZA ORTEGA, DIONISIO

DEMANDANTE : PEÑA COSME, LAUDENCIA

#### Resolución Nro. 10

Huánuco, treinta de enero

De dos mil diecisiete.-----

#### AUTO DEFINITIVO NRO. 30 - 2017.

**AUTOS Y VISTOS:** Con la razón que antecede y puestos los autos a Despacho para emitir la resolución que corresponde y dentro del plazo correspondiente;

#### **I. ANTECEDENTES:**

**1.1. Demanda de Filiación Judicial de Paternidad Extramatrimonial:** interpuesto por escrito de fojas siete a nueve, por doña **LAUDENCIA PEÑA COSME**, a favor de su menor hija **GELIN YULLIN DAZA PEÑA**, contra don **DIONISIO DAZA ORTEGA**, bajo los siguientes fundamentos:

- a) Que con el demandado convivió por un espacio de diez años, producto del cual procrearon a sus menores hijos Eli Franklin Daza Peña de nueve años de edad el cual fue reconocido por el demandado, y Gelin Yullin Daza Peña de cuatro años de edad quien no ha sido reconocida.
- b) Que el demandado hizo abandono de su hogar cuando su persona contaba con siete meses de gestación de su menor hija Gelin Yullin Daza Peña, dejándoles en el más completo abandono moral y económico, y que al nacer su menor hija no vino a reconocerla.
- c) Que su menor hija nació el veintitrés de febrero del año dos mil diez contando con cuatro años de edad y responde al nombre de Gelin Yullin Daza Peña, y que en vista que el demandado se ha desatendido de la menor se ha visto obligada a declarar su nacimiento sola, consignado el nombre y apellidos del demandado toda vez que su persona tiene la certeza que dicho accionado es el padre, a razón de que durante la etapa de la concepción solo mantuvo relaciones sexuales con dicho accionado.

d) Ante el alejamiento y olvido del demandado sobre el nacimiento de su hija y el reconocimiento de su paternidad, su persona se vio obligada a interponer la presente acción, con el fin de conseguir sobre la base de los resultados irrefutables de la prueba de ADN, que el demandado sea judicialmente declarado como padre de la menor, toda vez que es un derecho inherente y universal amparado constitucionalmente.

1.2. **Admisorio:** mediante **resolución número uno** de fecha doce de junio del año dos mil quince de fojas diez, se admitió a trámite la demanda en vía del **PROCESO ESPECIAL** y se corrió traslado al **demandado** por el término de diez días, **bajo apercibimiento que el mandato se convierta en declaración judicial de paternidad.**

1.3. **Traslado de la demanda:** el demandado fue **notificado** válidamente con la demanda y sus anexos **tal como se advierte de la constancia de notificación** que corre a fojas **cuarenta y tres** cumpliéndose así con la notificación al demandado y con las formalidades de ley;

1.4. **Oposición:** el demandado contestó la demanda mediante escrito de fojas cincuenta y cuatro a cincuenta y cinco, siendo subsanado a fojas sesenta y tres; empero no formuló oposición y reconoció ser padre de la menor, por lo que mediante resolución número 09, de fecha 11 de octubre del 2016, de fojas 63/64, se ordenó poner los autos a despacho para resolver.

## II. CONSIDERANDO:

2.1. **Debido Proceso:** La garantía a un debido proceso está compuesto por una serie de derechos y principios que aseguran que el proceso se siga por su cauce regular, para lo cual se exige que también se observe el principio de congruencia que puede ser definido como la identidad jurídica que debe existir entre lo resuelto por el Juez en la sentencia y las pretensiones planteadas por las partes en su escrito de demanda o contestación.

Carrión Lugo, citado por Hinostroza Minguez, señala que "el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva es inherente a toda persona por el solo hecho de serlo. Constituye la manifestación concreta de por qué la función jurisdiccional es, además de un poder, un deber del Estado, en tanto no puede excusarse de conceder tutela jurídica a todo el que se lo solicite<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> HINOSTROZA MINGUEZ, Alberto. *Comentarios al Código Procesal Civil Tomo I. Gaceta Jurídica. Pág. 25.*



El artículo I del Título Preliminar del Código Procesal Civil, estipula que **toda persona tiene derecho a la tutela jurisdiccional efectiva para el ejercicio o defensa de sus derechos o intereses, con sujeción a un debido proceso**; principio consagrado en el inciso 3) del artículo 139° de la Constitución Política del Estado, en el cual se establece como principios y deberes de la función jurisdiccional, la observancia del **debido proceso**; siendo que, "el concepto del debido proceso, está definido como el derecho fundamental de los justiciables, el cual no sólo permite acceder al proceso ejercitando su derecho de acción, sino también a usar los mecanismos procesales preestablecidos en la ley con el fin de defender su derecho durante el proceso y conseguir una resolución emitida con sujeción a ley"<sup>2</sup>.

**2.2. La protección del interés superior del niño, niña y adolescente como contenido constitucional:**

**2.2.1. El principio constitucional de protección del interés superior del niño, niña y adolescente** constituye un contenido constitucional<sup>3</sup> implícito del artículo 4 de la Constitución Política en cuanto establece que "La comunidad y el Estado protegen especialmente al niño, al adolescente, (...)".

Tal contenido de fundamentalidad es reconocido a su vez por la "**Convención sobre los Derechos del Niño**" de 1989, aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 20 de noviembre de 1989 y ratificada por el Estado Peruano mediante Resolución Legislativa N° 25278 del 3 de agosto de 1990, publicada en el diario oficial El Peruano el 4 de agosto de 1990. El texto de la mencionada Convención se publicó en Separata Especial el 22 noviembre 1990 y mediante Ley N° 25302, publicada el 4 de enero de 1991, se declaró de preferente interés nacional la difusión de la "Convención sobre los Derechos del Niño".

**2.2.2. La citada Convención sobre los Derechos del Niño establece, entre otras disposiciones, las siguientes:**

"Artículo 3.-

**1. En todas las medidas concernientes a los niños que tomen las instituciones públicas o privadas de bienestar social, los tribunales, las autoridades administrativas o los órganos legislativos, una consideración primordial a que se atenderá será el interés superior del niño.**

**2. Los Estados Partes se comprometen a asegurar al niño la protección y el cuidado que sean necesarios para su bienestar, teniendo en cuenta los derechos y deberes de sus padres, tutores u otras personas responsables de él ante la ley y, con ese fin, tomarán todas las medidas legislativas y administrativas adecuadas.**

<sup>2</sup> Casación N° 318-2002 – Lima, El Peruano, 01-07-2002, p. 8970.

<sup>3</sup> Ver la STC del EXP. N° 02132-2008-PA/TC, de fecha 09 de mayo de 2011.



(...)

Artículo 27.-

1. Los Estados Partes reconocen el derecho de todo niño a un nivel de vida adecuado para su desarrollo físico, mental, espiritual, moral y social.

2. A los padres u otras personas encargadas del niño les incumbe la responsabilidad primordial de proporcionar, dentro de sus posibilidades y medios económicos, las condiciones de vida que sean necesarias para el desarrollo del niño.

(...)

4. Los Estados Partes tomarán todas las medidas apropiadas para asegurar el pago de la pensión alimenticia por parte de los padres u otras personas que tengan la responsabilidad financiera por el niño (...) [Resaltado agregado].

2.2.3. Teniendo en cuenta que el artículo 55 de la Constitución establece que "Los tratados celebrados por el Estado y en vigor forman parte del derecho nacional" y que la Cuarta Disposición Final y Transitoria de la Constitución prevé que "Las normas relativas a los derechos y a las libertades que la Constitución reconoce se interpretan de conformidad con la Declaración Universal de Derechos Humanos y con los tratados y acuerdos internacionales sobre las mismas materias ratificados por el Perú", no queda sino convenir en que los contenidos de tal Convención sobre los Derechos del Niño resultan vinculantes en el ordenamiento jurídico peruano.

2.2.4. Por ello, incluso el Tribunal Constitucional (TC) ya se ha pronunciado en anteriores oportunidades respecto del contenido constitucional del interés superior del niño, niña y adolescente, y en la exigencia de su atención especial y prioritaria en los diversos procesos judiciales que directa o indirectamente se refieran a ellos. Así, en la sentencia del Expediente N° 03744-2007-PHC/TC estableció que:

"(...) Tal atención a prestarse por los órganos jurisdiccionales, como se desprende de la propia Norma Fundamental (artículo 4º), **debe ser especial en la medida en que un niño o un adolescente no se constituye en una parte más en el proceso sino una que posee características singulares y particulares respecto de otras, por lo que más allá del resultado del caso, debe procurarse un escrupuloso tratamiento y respeto de sus derechos durante el proceso.** Asimismo, tal atención debe ser prioritaria pues el interés superior del niño y del adolescente tiene precedencia en la actuación estatal respecto de aquellas decisiones judiciales en las que no se encuentran comprometidos sus derechos fundamentales".

2.2.5. De este modo, el principio constitucional de protección del interés superior del niño, niña y adolescente se constituye en aquel valor especial y superior según el cual los derechos fundamentales del niño,

niña y adolescente, y en última instancia su dignidad, tienen fuerza normativa superior no sólo en el momento de la producción de normas, sino también en el momento de la interpretación de ellas, constituyéndose por tanto en un principio de ineludible materialización para el Estado, la sociedad en su conjunto y la propia familia, incluidos claro está el padre, la madre o quien sea el responsable de velar por su derechos fundamentales.

### **2.3. Declaración de filiación judicial de paternidad extramatrimonial:**

**2.3.1.** La declaración judicial de la filiación opera a falta de reconocimiento voluntario del padre o de la madre respecto de un hijo extramatrimonial, ya sea porque desconfían de la certeza del vínculo, por un acto de mala fe, confusión o desconocimiento del procedimiento, costos, existencia de errores que impiden el reconocimiento, descuido, etc.<sup>4</sup>

**2.3.2.** El parentesco es la relación existente entre dos o más sujetos en virtud de la consanguinidad, afinidad o adopción que conforman una familia (familia amplia). La filiación es aquella que configura el núcleo paterno-materno-filial, esto es, la relación del hijo con su padre y/o madre (familia nuclear). Como relación jurídica parental, la filiación es generada por el parentesco consanguíneo en línea recta del primer grado. El concepto central es que el parentesco reposa sobre la filiación, siendo esta su fuente. Esto nos lleva a reflexionar que el origen del parentesco ha encontrado su verdadera fuente en la teoría genética, mientras que la filiación se encuentra ahora respaldada por la existencia genésica siendo su comprobación mucha más eficaz<sup>5</sup>.

**2.3.3.** De esta forma, la Ley N° 28457 que regula el proceso de Filiación Judicial de Paternidad Extramatrimonial, en su artículo 1 actual y vigente (por la modificatoria introducida por la Ley N° 29821) señala que:

**“Quien tenga legítimo interés en obtener una declaración de paternidad puede pedir al juez de paz letrado que expida resolución declarando la filiación demandada.**

**(...)**

El emplazado tiene un plazo no mayor a diez días de haber sido notificado válidamente para oponerse (...).

**Si el emplazado no formula oposición dentro del plazo de diez días de haber sido notificado válidamente, el mandato se convertirá en declaración judicial de paternidad (...).**

**2.3.4.** En ese sentido, indica el Tribunal Constitucional, Este Tribunal considera que entre los atributos esenciales de la persona, ocupa un lugar primordial el derecho a la identidad consagrado en el inciso 1) del

<sup>4</sup> RÁDDA BARNEN: Filiación. Programa DEMUNA (Manual para promover reconocimiento voluntario), Lima, Grafica, 1997, p.7.

<sup>5</sup> VARSÍ ROSPIGLIOSI, Enrique, Divorcio, Filiación y Patria Potestad. Editorial Jurídica Grijley EIRL, 1ra. Edición, Lima, 2004. Pág. 93-95.



artículo 2º de la Carta Magna, entendido como el derecho que tiene todo individuo a ser reconocido estrictamente por lo que es y por el modo cómo es. Vale decir, el derecho a ser individualizado conforme a determinados rasgos distintivos, esencialmente de carácter objetivo (nombres, seudónimos, registros, herencia genética, características corporales, etc.) y aquellos otros que se derivan del propio desarrollo y comportamiento personal, más bien de carácter subjetivo (ideología, identidad cultural, valores, reputación, etc.)<sup>6</sup>.

**2.3.5.** Del mismo modo, conforme el artículo 8º de la Convención sobre los Derechos del Niño señala que los Estados partes se comprometen a respetar el derecho del niño a preservar su identidad, incluidos la nacionalidad, el nombre y las relaciones familiares de conformidad con la ley sin injerencias ilícitas. Cuando un niño sea privado ilegalmente de alguno de los elementos de su identidad o de todos ellos, los Estados partes deberán prestar la asistencia y protección, apropiadas con establecer rápidamente su identidad.<sup>7</sup>

**2.3.6.** La Ley N° 28457, atribuye al **Juez de Paz Letrado**, exclusiva Competencia para conocer este procedimiento especial, al modificar el artículo 57 inciso 8) de la Ley Orgánica del Poder Judicial, el mismo que debe ser aplicado en armonía con el artículo 408º del Código Civil, por lo que será competente tanto el Juez del domicilio del demandado como de la propia demandante; teniendo presente además que el único legitimado para demandar la filiación es el hijo, y cuando éste sea menor de edad como en el presente caso, lo efectuará por medio de su representante legal, en el presente caso es la madre, siendo el sujeto pasivo (demandado) el padre o sus herederos si hubiera muerto, conforme a lo normado por el artículo 406º del Código Civil.

### III. ANÁLISIS DEL CASO EN CONCRETO.

Del estudio de autos se ha llegado a acreditar lo siguiente:

- a) La existencia de la menor **GELIN YULLIN DAZA PEÑA**, se verifica con el acta de nacimiento de fojas cinco expedido por la Municipalidad Provincial de Huánuco.
- b) Se aprecia el reconocimiento de su madre, la demandante **LAUDENCIA PEÑA COSME**, pero **no se advierte el reconocimiento legal por parte de su presunto progenitor DIONISIO DAZA ORTEGA**, no obstante que se consignó su nombre en el rubro de los "datos del padre".

<sup>6</sup> EXP. N.º 2273-2005-PHC/TC.

<sup>7</sup> Consulta N.º 5034-2012-LIMA

- c) Corrido traslado al **demandado** por el termino de diez días, y habiendo sido **notificado** válidamente con la demanda y sus anexos – véase constancia de notificación de fojas **cuarenta y tres**- éste **no formuló oposición** a la **filiación judicial de paternidad extramatrimonial**.
- d) Aunado a lo anterior se tiene que el accionado, al contestar la demanda mediante escrito de fojas cincuenta y cuatro a cincuenta y cinco, subsanado a **fojas sesenta y dos**, **reconoció su paternidad** respecto a su menor hija **Gelin Yullin Daza Peña**.
- e) Siendo así, conforme a lo esbozado se debe de hacer efectivo el apercibimiento decretado en la **resolución numero uno** de fojas dieciocho a veinte, en aplicación estricta del artículo 1° de **Ley Número 28457**, el cual señala que: “Si el emplazado no formula oposición dentro del plazo de diez días de haber sido notificado válidamente, el mandato se convertirá en declaración judicial de paternidad.”.
- f) En tal sentido se tiene judicialmente que el demandado es padre de la menor **GELIN YULLIN DAZA PEÑA**.

Por los fundamentos expuestos y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1° de la **Ley Número 28457** modificado por la Ley 29821, publicada el 28 de diciembre del 2011; y demás norma pertinente;

#### IV. SE RESUELVE:

- 4.1. **HACER EFECTIVO** el apercibimiento decretado en la **resolución número uno** de fecha doce de junio del año dos mil quince, de fojas diez; en consecuencia, **CONVIÉRTASE** el mandato contenido en la indicada resolución, en **DECLARACIÓN JUDICIAL DE PATERNIDAD**, en mérito del cual **se declara a don DIONISIO DAZA ORTEGA padre de la menor cuyo nombre y apellidos son: GELIN YULLIN DAZA PEÑA**, y una vez consentida y/o ejecutoriada que sea la presente resolución;
- 4.2. **ANÓTESE** la declaración en el **acta de nacimiento** de la citada menor como tal.
- 4.3. **CÚRSESE** los partes judiciales al Registros Civil – RENIEC - expedido por la Municipalidad Provincial de Huánuco, con fecha de registro veintiuno de abril del año dos mil diez, y demás autoridades que corresponda y cumplido: **ARCHÍVESE** en el año judicial correspondiente. Interviniendo la secretaria cursora por disposición superior. **NOTIFIQUESE:** Conforme a ley.



JUZGADO DE PAZ LETRADO DE FAMILIA - SEDE ANEXO  
EXPEDIENTE : 00670-2015-0-1201-JP-FC-01  
MATERIA : FILIACION  
JUEZ : LUZ K. HINOSTROZA RODRIGUEZ  
ESPECIALISTA : PANTOJA ROSAS NILTON EDWIN  
DEMANDADO : FAUSTINO PONCE, LUSGARDO  
DEMANDANTE : MEGO ALEJO, MERY LUZ

**Resolución Nro. 05**

Huánuco, cuatro de marzo

De dos mil dieciséis-----

**AUTO DEFINITIVO NRO. - 2016.**

**AUTOS Y VISTOS:** Puestos los autos a Despacho para emitir la resolución que corresponde;

**I. ANTECEDENTES:**

**1.1. Demanda de Filiación Judicial de Paternidad Extramatrimonial y acumulativamente alimentos:** por escrito de fojas siete a nueve, doña **MERY LUZ MEGO ALEJO**, demanda a favor de su menor hijo **LESSLYE JASMIN FAUSTINO MEGO**, contra don **LUSGARDO FAUSTINO PONCE**, bajo los siguientes fundamentos:

- a) Desde el año 2007 la recurrente mantuvo con el demandado Lusgardo Faustino Ponce una relación de pareja viviendo en la misma casa, producto de dicha relación procrearon a su menor hija Lesslye Jasmín Faustino Mego (07 años de edad), en la actualidad, la recurrente no vive con el demandado porque se retiró debido a que este le maltrataba constantemente.
- b) El demandado viene rehuyendo de sus obligaciones de padre, pues hasta la fecha continua negándole la identidad a su menor hija por lo que solicita que el demandado se someta a la prueba genética de ADN para corroborar la paternidad del demandado y acumulativamente cumpla con su deber de padre de pagar los alimentos a su menor hija.

**1.2. Admisorio:** mediante **resolución número uno** de fecha dieciséis de julio del dos mil quince de fojas diez a once se admitió a trámite la demanda en vía del **PROCESO ESPECIAL** y se corrió traslado al **demandado** por el termino de diez días, **bajo apercibimiento que el**

**mandato se convierta en declaración judicial de paternidad y dictarse sentencia pronunciándose sobre la pretensión de alimentos.**

**1.3. Traslado de la demanda:** el demandado fue **notificado** válidamente con la demanda y sus anexos **tal como se advierte del aviso judicial y la constancia de notificación** que corre a fojas **trece a catorce**, cumpliéndose así con la notificación al demandado y con las formalidades de ley.

**1.4. Oposición:** el demandado **no** formuló oposición al mandato, por lo que mediante resolución número cuatro, se ordenó poner los autos a despacho para resolver.

## **II. CONSIDERANDO:**

**2.1. Debido Proceso:** La garantía a un debido proceso está compuesto por una serie de derechos y principios que aseguran que el proceso se siga por su cauce regular, para lo cual se exige que también se observe el principio de congruencia que puede ser definido como la identidad jurídica que debe existir entre lo resuelto por el Juez en la sentencia y las pretensiones planteadas por las partes en su escrito de demanda o contestación.

Carrión Lugo, citado por Hinostroza Minguez, señala que "el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva es inherente a toda persona por el solo hecho de serlo. Constituye la manifestación concreta de por qué la función jurisdiccional es, además de un poder, un deber del Estado, en tanto no puede excusarse de conceder tutela jurídica a todo el que se lo solicite<sup>1</sup>.

El artículo I del Título Preliminar del Código Procesal Civil, estipula que **toda persona tiene derecho a la tutela jurisdiccional efectiva para el ejercicio o defensa de sus derechos o intereses, con sujeción a un debido proceso**; principio consagrado en el inciso 3) del artículo 139° de la Constitución Política del Estado, en el cual se establece como principios y deberes de la función jurisdiccional, la observancia del **debido proceso**; siendo que, "el concepto del debido proceso, está definido como el derecho fundamental de los justiciables, el cual no sólo permite acceder al proceso ejercitando su derecho de acción, sino también a usar los mecanismos procesales preestablecidos en la ley con el fin de defender su derecho durante el proceso y conseguir una resolución emitida con sujeción a ley"<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> HINOSTROZA MINGUEZ, Alberto. *Comentarios al Código Procesal Civil Tomo I. Gaceta Jurídica*. Pág. 25.

<sup>2</sup> Casación N° 318-2002 – Lima, *El Peruano*, 01-07-2002, p. 8970.



**2.2. La protección del interés superior del niño, niña y adolescente como contenido constitucional:**

**2.2.1. El principio constitucional de protección del interés superior del niño, niña y adolescente** constituye un contenido constitucional<sup>3</sup> implícito del artículo 4 de la Constitución Política en cuanto establece que “La comunidad y el Estado protegen especialmente al niño, al adolescente, (...)”.

Tal contenido de fundamentalidad es reconocido a su vez por la “**Convención sobre los Derechos del Niño**” de 1989, aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 20 de noviembre de 1989 y ratificada por el Estado Peruano mediante Resolución Legislativa N° 25278 del 3 de agosto de 1990, publicada en el diario oficial El Peruano el 4 de agosto de 1990. El texto de la mencionada Convención se publicó en Separata Especial el 22 noviembre 1990 y mediante Ley N° 25302, publicada el 4 de enero de 1991, se declaró de preferente interés nacional la difusión de la “Convención sobre los Derechos del Niño”.

**2.2.2. La citada Convención sobre los Derechos del Niño establece, entre otras disposiciones, las siguientes:**

“Artículo 3.-

**1. En todas las medidas concernientes a los niños que tomen las instituciones públicas o privadas de bienestar social, los tribunales, las autoridades administrativas o los órganos legislativos, una consideración primordial a que se atenderá será el interés superior del niño.**

**2. Los Estados Partes se comprometen a asegurar al niño la protección y el cuidado que sean necesarios para su bienestar, teniendo en cuenta los derechos y deberes de sus padres, tutores u otras personas responsables de él ante la ley y, con ese fin, tomarán todas las medidas legislativas y administrativas adecuadas.**  
(...)

Artículo 27.-

**1. Los Estados Partes reconocen el derecho de todo niño a un nivel de vida adecuado para su desarrollo físico, mental, espiritual, moral y social.**

**2. A los padres u otras personas encargadas del niño les incumbe la responsabilidad primordial de proporcionar, dentro de sus posibilidades y medios económicos, las condiciones de vida que sean necesarias para el desarrollo del niño.**

(...)

<sup>3</sup> Ver la STC del EXP. N° 02132-2008-PA/TC, de fecha 09 de mayo de 2011.

**4. Los Estados Partes tomarán todas las medidas apropiadas para asegurar el pago de la pensión alimenticia por parte de los padres u otras personas que tengan la responsabilidad financiera por el niño (...)** [Resaltado agregado].

- 2.2.3.** Teniendo en cuenta que el artículo 55 de la Constitución establece que “Los tratados celebrados por el Estado y en vigor forman parte del derecho nacional” y que la Cuarta Disposición Final y Transitoria de la Constitución prevé que “Las normas relativas a los derechos y a las libertades que la Constitución reconoce se interpretan de conformidad con la Declaración Universal de Derechos Humanos y con los tratados y acuerdos internacionales sobre las mismas materias ratificados por el Perú”, no queda sino convenir en que los contenidos de tal Convención sobre los Derechos del Niño resultan vinculantes en el ordenamiento jurídico peruano.
- 2.2.4.** Por ello, incluso el Tribunal Constitucional (TC) ya se ha pronunciado en anteriores oportunidades respecto del contenido constitucional del interés superior del niño, niña y adolescente, y en la exigencia de su atención especial y prioritaria en los diversos procesos judiciales que directa o indirectamente se refieran a ellos. Así, en la sentencia del Expediente N° 03744-2007-PHC/TC estableció que:
- “(…) Tal atención a prestarse por los órganos jurisdiccionales, como se desprende de la propia Norma Fundamental (artículo 4°), **debe ser especial en la medida en que un niño o un adolescente no se constituye en una parte más en el proceso sino una que posee características singulares y particulares respecto de otras, por lo que más allá del resultado del caso, debe procurarse un escrupuloso tratamiento y respeto de sus derechos durante el proceso.** Asimismo, tal atención deber ser prioritaria pues el interés superior del niño y del adolescente tiene precedencia en la actuación estatal respecto de aquellas decisiones judiciales en las que no se encuentran comprometidos sus derechos fundamentales”.
- 2.2.5.** De este modo, el principio constitucional de protección del interés superior del niño, niña y adolescente se constituye en aquel valor especial y superior según el cual los derechos fundamentales del niño, niña y adolescente, y en última instancia su dignidad, tienen fuerza normativa superior no sólo en el momento de la producción de normas, sino también en el momento de la interpretación de ellas, constituyéndose por tanto en un principio de ineludible materialización para el Estado, la sociedad en su conjunto y la propia familia, incluidos claro está el padre, la madre o quien sea el responsable de velar por su derechos fundamentales.



### **2.3. Derecho a la identidad:**

**2.3.1.** “Dentro del catálogo de derechos constitucionales reconocidos por nuestra Constitución Política vigente, encontramos el derecho a la identidad como uno de los derechos fundamentales para la convivencia entre las personas y el desarrollo individual de esta misma. (...) De esta forma, el derecho a la identidad cumple una función primordial dentro de la vida de las personas”<sup>4</sup>.

**2.3.2.** En efecto, el inciso 1) del artículo 2° de nuestra Carta Magna, consagra el derecho a la identidad, el cual “(...) engloba diversas dimensiones, entre las que resaltan saber de dónde provenimos, quienes son nuestros progenitores y llevar un nombre que, en la medida de lo posible se corresponda con nuestros orígenes. En ese sentido, se podría decir que cuando un ser humano puede conocer su origen biológico, estará gozando de un estándar de identidad más alto que el que lo desconoce”.<sup>5</sup>

### **2.4. Declaración de filiación judicial de paternidad extramatrimonial:**

**2.4.1.** La filiación representa el vínculo jurídico que une a un niño a su madre (filiación materna) o a su padre (filiación paterna). Para establecer ese vínculo, que funda el parentesco el derecho se apoya en ciertos elementos: la verdad biológica, la verdad sociológica (el hecho de vivir en calidad de hijo), la manifestación de voluntad de los interesados (el reconocimiento), es por ello, que nuestra ilustre Corte Suprema ha sostenido que la demanda de filiación extramatrimonial importa un pedido de investigación judicial de la paternidad, debido entre otras cosas a la dificultad de la prueba derivada del carácter oculto en que se desenvuelven las relaciones sexuales extramatrimoniales; en consecuencia el Juez debe de hacer uso cuando corresponda de su facultad inquisidor<sup>6</sup>.

**2.4.2.** La declaración judicial de la filiación opera a falta de reconocimiento voluntario del padre o de la madre respecto de un hijo extramatrimonial, ya sea porque desconfían de la certeza del vínculo, por un acto de mala

<sup>4</sup> Manual de Jurisprudencia de Derecho de Familia”, Illian Milagros Harwie Lora, Gaceta Jurídica; 1ra. Ed. Abril 2015, Lima Perú; Pp 78.

<sup>5</sup> Manual de Derecho de Familia; Marisol Fernandez Revoredo; Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú; Primera Edición Mayo 2013, Lima 5 – Perú; Pp. 102

<sup>6</sup> CASACION Nro. 720-97, El código Civil a través de la Jurisprudencia Casatoria .Pag.188

fe, confusión o desconocimiento del procedimiento, costos, existencia de errores que impiden el reconocimiento, descuido, etc.<sup>7</sup>

**2.4.3.** El parentesco es la relación existente entre dos o más sujetos en virtud de la consanguinidad, afinidad o adopción que conforman una familia (familia amplia). La filiación es aquella que configura el núcleo paterno-materno-filial, esto es, la relación del hijo con su padre y/o madre (familia nuclear). Como relación jurídica parental, la filiación es generada por el parentesco consanguíneo en línea recta del primer grado. El concepto central es que el parentesco reposa sobre la filiación, siendo esta su fuente. Esto nos lleva a reflexionar que el origen del parentesco ha encontrado su verdadera fuente en la teoría genética, mientras que la filiación se encuentra ahora respaldada por la existencia genésica siendo su comprobación mucha más eficaz<sup>8</sup>.

**2.4.4.** De esta forma, la Ley que regula el proceso de Filiación Judicial de Paternidad Extramatrimonial N° 28457, en su artículo 1 actual y vigente (por la modificatoria introducida por la Ley N° 29821) señala que:

**“Quien tenga legítimo interés en obtener una declaración de paternidad puede pedir al juez de paz letrado que expida resolución declarando la filiación demandada.**

**(...)**

El emplazado tiene un plazo no mayor a diez días de haber sido notificado válidamente para oponerse (...).

**Si el emplazado no formula oposición dentro del plazo de diez días de haber sido notificado válidamente, el mandato se convertirá en declaración judicial de paternidad (...)** –negrita y subrayado agregados-.

**2.4.5. Competencia:** la citada Ley, atribuye al **Juez de Paz Letrado**, exclusiva Competencia para conocer este procedimiento especial, al modificar el artículo 57 inciso 8) de la Ley Orgánica del Poder Judicial, el mismo que debe ser aplicado en armonía con el artículo 408° del Código Civil, por lo que será competente tanto el Juez del domicilio del demandado como de la propia demandante; teniendo presente además que el único legitimado para demandar la filiación es el hijo, y cuando éste sea menor de edad como en el presente caso, lo efectuará por medio de su representante legal, en el presente caso es la madre, siendo el sujeto

<sup>7</sup> RÁDDA BARNEN: Filiación. Programa DEMUNA (Manual para promover reconocimiento voluntario), Lima, Grafica, 1997, p.7.

<sup>8</sup> VARSÍ ROSPIGLIOSI, Enrique, Divorcio, Filiación y Patria Potestad. Editorial Jurídica Grijley EIRL, 1ra. Edición, Lima. 2004. Pág. 93-95.



pasivo (demandado) el padre o sus herederos si hubiera muerto, conforme a lo normado por el artículo 406° del Código Civil.

### III. ANÁLISIS DEL CASO EN CONCRETO.

3.1. Del estudio de autos se ha llegado a acreditar lo siguiente:

- a) **La existencia de la menor LESSLYE JASMIN FAUSTINO MEGO:** se encuentra acreditada con la partida de nacimiento de fojas cuatro.
- b) **No reconocimiento por parte del demandado:** de la misma instrumental –anteriormente señalada- se advierte que el menor no se encuentra legalmente reconocido por el demandado, no obstante que aparece consignado el nombre de éste en el rubro “padre”.
- c) **Falta de oposición:** Como se tiene dicho el demandado, no formuló oposición, pese a encontrarse válidamente **notificado** con la demanda y sus anexos tal como se observa del aviso judicial y la constancia de notificación que corre a fojas trece a catorce habiendo sobrepasado en exceso el plazo concedido, cumpliéndose así con la notificación al demandado y con las formalidades de ley.
- d) **Efectividad del apercibimiento decretado en la resolución número uno:** Estando a lo anterior, debe hacerse efectivo el apercibimiento decretado en la **resolución número uno** de fecha dieciséis de julio del año dos mil quince de fojas diez a once, por lo que el mandato se convierte en declaración judicial de paternidad.

3.2. **Conclusión:** Siendo así, al no haber formulado **oposición a la pretensión** de la accionante, el demandado **LUSGARDO FAUSTINO PONCE** ha reconocido ser padre de la menor **LESSLYE FAUSTINO MEGO**, por lo que, en aplicación estricta del artículo 1° de **Ley Número 28457<sup>9</sup>** modificado por Ley N° 299821 -publicada el 28 de diciembre del 2011- se concluye que judicialmente el demandado es padre del menor antes citado.

Por los fundamentos de hecho y derecho expuestos e impartiendo Justicia a Nombre de la Nación; \*

<sup>9</sup> Modificado por Ley 29821, que señala: “Si el emplazado no formula oposición dentro del plazo de diez días de haber sido notificado válidamente, el mandato se convertirá en declaración judicial de paternidad.”

**IV. SE RESUELVE:**

- 4.1. HACER EFECTIVO** el apercibimiento decretado en la **resolución número uno** de fecha de fecha dieciséis de julio del año dos mil quince, de fojas diez a once; en consecuencia;
- 4.2. CONVIÉRTASE** el mandato contenido en la indicada resolución, en **DECLARACIÓN JUDICIAL DE PATERNIDAD**, en mérito del cual **se declara a LUSGARDO FAUSTINO PONCE padre de la menor LESSLYE JASMIN FAUSTINO MEGO**, y una vez consentida o ejecutoriada que sea la presente resolución;
- 4.3. ANÓTESE la declaración en el acta de nacimiento** del citado menor como tal, con cuyo fin: **CÚRSESE** los partes judiciales al Registro Civil – RENIEC y a la Municipalidad Distrital de Santa María del Valle, con fecha de registro del veintiocho de mayo del dos mil diez - y demás autoridades que corresponda. En consecuencia, y respecto a la pretensión de alimentos.
- 4.4. DECLARESE: REBELDE** al demandado **LUSGARDO FAUSTINO PONCE** y en consecuencia; **SEÑÁLESE FECHA Y HORA** para la realización de la **AUDIENCIA UNICA**, para el día **DIECISÉIS DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS**, a horas **DIEZ Y TREINTA** de la mañana, fecha que se programa de acuerdo a la agenda judicial del secretario cursor, bajo apercibimiento de llevarse a cabo con la parte que concurra y de darse por **CONCLUIDO** el proceso en caso de inasistencia de ambas partes, de conformidad con lo establecido por el artículo 203 del Código Procesal Civil, modificado por ley numero 29057.- **NOTIFIQUESE** conforme a ley.

1° JUZGADO DE PAZ LETRADO MIXTO - SEDE ANEXO  
EXPEDIENTE : 00780-2015-0-1201-JP-FC-01  
MATERIA : FILIACION  
JUEZ : LUZ K. HINOSTROZA RODRIGUEZ  
ESPECIALISTA : PANTOJA ROSAS NILTON EDWIN  
DEMANDADO : MARIÑO MAIZ, ROY ROGER  
DEMANDANTE : LINO CRISPIN, MARIA NAIVA

**Resolución Nro. 07**

Huánuco, veintisiete de julio

De dos mil dieciséis.-----

**SENTENCIA N° - 2016**

**VISTOS:** Fluye de fojas seis a ocho, que doña **MARIA NAIVA LINO CRISPIN**, interpone demanda de **FILIACIÓN DE PATERNIDAD EXTRAMATRIMONIAL** y acumulativamente solicita **ALIMENTOS** contra don **ROY ROGER MARIÑO MAIZ** a efectos de que acuda con una pensión alimenticia en forma mensual ascendente a la suma de **CUATROCIENTOS Y 00/100 SOLES (S/. 400.00)**, a favor de su menor hijo **JHONATAN DAYIRO MARIÑO LINO** de cinco meses de edad (a la fecha de la interposición de la demanda); lo que sustenta en los siguientes fundamentos de hecho y derecho:

**I.- DEMANDA:**

**1.1. Fundamentos de hecho:** La demandante señala:

Que mantuvo una relación extramatrimonial con el demandado, producto del cual procrearon a su menor hijo Jhonatan Dayiro Mariño Lino quien nació el veintidós de septiembre del año dos mil doce.

Que el demandado viene rehusando sus obligaciones de padre, toda vez que le viene negando la identidad a dicho menor, así como los alimentos que le corresponde; solicita se disponga a que el demandado se someta a la prueba genética de ADN para que corrobore su paternidad.

Que el menor se encuentra en plena etapa de desarrollo mental y físico, motivo por el cual se requiere el apoyo económico de su progenitor, en tanto que los gastos de dicho menor no pueden ser cubiertos por la recurrente en su totalidad a razón de que sus ingresos no son suficientes.



Que el demandado se viene desempeñando como carpintero en el penal de Potracancha, empleo que le genera ingresos; por lo cual puede cumplir con el monto requerido, asimismo éste no cuenta con carga familiar.

**1.2. Monto del petitorio:**

Solicita una pensión alimenticia ascendente a cuatrocientos soles (S/.400.00) mensuales.

**1.3. Fundamentos de derecho de la interposición de la demanda:**

La demandante **MARIA NAIVA LINO CRISPIN** ampara su demanda en las siguientes normas legales: en lo dispuesto por la Ley N°29821, ley que modifica los artículos 1°,2°,3°,4° y 5° de la Ley N°28457.

**II.- CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA:**

El accionado se encuentra en la condición de **REBELDE** al no haber contestado la demanda –véase resolución número dos de fojas catorce a quince-

**III.- ITINERARIO DEL PROCESO:**

Por **resolución número uno** su fecha veinticuatro de agosto de del año dos mil quince **que corre a fojas nueve a once**, se admite a trámite la demanda, en **VÍA DE PROCESO ESPECIAL**.

Corrido traslado por el término de ley, el demandado ha sido válidamente notificado con la demanda, anexos y la resolución admisorio como es de verse de la constancia de notificación a fojas trece.

Mediante **resolución número dos**, de fecha veintitrés de septiembre del año dos mil quince **de fojas catorce a quince**, se declaró **REBELDE** al demandado **ROY ROGER MARIÑO MAIZ** y se señaló fecha para la audiencia única.

Dicha audiencia se llevó a cabo en la forma y modo que aparece en autos - **véase a fojas veintiocho a treinta**, con la incomparecencia de la parte demandante **MARIA NAIVA LINO CRISPIN**, y la asistencia del demandado **ROY ROGER MARIÑO MAIZ**, por consiguiente se ha declarado saneado el proceso<sup>1</sup>, no siendo factible arribar a una conciliación por inasistencia de una de las partes.

<sup>1</sup>“Para declarar saneado el proceso, el juzgador debe examinar, entre otros, que la demanda contenga pretensiones procesales planteadas conforme a las reglas del mismo ordenamiento (en forma subordinada, alternativa, accesorio); que intervenga en el proceso todo los que tienen relación con la materia en controversia y que la decisión final los pueda afectar; en definitiva, el juez debe analizar si en el proceso hay defectos insubsanables y, si los hay debe dar, por concluida el proceso; si en el proceso hay defectos subsanables y si los hay debe conceder un plazo para subsanarlos; en este último caso, si son subsanados, el juez debe declarar saneado el proceso. Solo con la concurrencia correcta de todo estos requisitos el juez estar en actitud de declarar saneado el proceso y que en el proceso exista relación jurídica procesal válida. El juez no ha cumplido con esta actividad procesal, por lo que es evidente la contravención de normas que garantizan el derecho a un debido proceso”. Casación N° 673-2002; Lambayeque – 30 de julio de 2003.

Asimismo se fijaron los puntos controvertidos, se actuaron y admitieron los medios probatorios ofrecidos por la parte demandante y no por la parte demandada por tener la condición de rebelde; siendo el estado de la causa el de pronunciar sentencia.

#### IV.- CONSIDERANDO:

##### 4.1. Aspectos generales:

- 4.1.1. La garantía a un debido proceso está compuesto por una serie de derechos y principios que aseguran que el proceso se siga por su cauce regular, para lo cual se exige que también se observe el principio de congruencia que puede ser definido como la identidad jurídica que debe existir entre lo resuelto por el Juez en la sentencia y las pretensiones planteadas por las partes en su escrito de demanda o contestación.

Carrión Lugo, citado por Hinostroza Minguez, señala que el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva es inherente a toda persona por el solo hecho de serlo. Constituye la manifestación concreta de por qué la función jurisdiccional es, además de un poder, un deber del Estado, en tanto no puede excusarse de conceder tutela jurídica a todo el que se lo solicite<sup>2</sup>.

El artículo I del Título Preliminar del Código Procesal Civil, estipula que **toda persona tiene derecho a la tutela jurisdiccional efectiva para el ejercicio o defensa de sus derechos o intereses, con sujeción a un debido proceso**; principio consagrado en el inciso 3) del artículo 139° de la Constitución Política del Estado, en el cual se establece como principios y deberes de la función jurisdiccional, la observancia del **debido proceso**; siendo que, "el concepto del debido proceso, está definido como el derecho fundamental de los justiciables, el cual no sólo permite acceder al proceso ejercitando su derecho de acción, sino también a usar los mecanismos procesales preestablecidos en la ley con el fin de defender su derecho durante el proceso y conseguir una resolución emitida con sujeción a ley"<sup>3</sup>.

- 4.1.2. Partiendo de la premisa de que la especie humana debe perdurar y no extinguirse, el Derecho ha encontrado la forma de proteger a quienes por las razones anteriormente expuestas así lo requieren, creando varias figuras tutelares destinadas a la protección inmediata y satisfactoria de los derechos de tales personas, empezando naturalmente por el derecho a la vida y a la ya mencionada supervivencia del ser humano y de la especie. Una de las instituciones de mayor importancia dentro de este proceso tutelar es la que conocemos bajo el nombre de alimentos<sup>4</sup>.

<sup>2</sup> HINOSTROZA MINGUEZ, Alberto. *Comentarios al Código Procesal Civil Tomo I. Gaceta Jurídica. Pág. 25.*

<sup>3</sup> Casación N° 318-2002 – Lima, *El Peruano*, 01-07-2002, p. 8970.

<sup>4</sup> ARIAS-SCHEREIBER PEZET, Max y ARIAS-SCHEREIBER MONTERIO, Ángela. *Exégesis del Código Civil Peruano de 1984. Tomo IX. Derecho de Familia. Editorial Gaceta Jurídica. Pág. 17.*



4.1.3. Asimismo desde su nacimiento el ser humano necesita asegurar su vida y sus proyecciones futuras. Empero, es obvio que por razones naturales se encuentra en una situación que no le permite valerse por sí mismo para sobrevivir y ejercer derechos que le son inherentes como persona, por consiguiente y en tanto no haya alcanzado madurez, el hecho de haber nacido en un medio social permite que otras personas le presten amparo en las primeras etapas de la vida o cuanto por diversas razones (enfermedad, accidente, desempleo, ancianidad, discapacidad y otras causas similares), no se encuentra en condiciones de velar por sí mismo.

#### **4.2. La protección del interés superior del niño, niña y adolescente como contenido constitucional.-<sup>5</sup>**

4.2.1. El principio constitucional de protección del interés superior del niño, niña y adolescente constituye un contenido constitucional implícito del artículo 4º de la Constitución Política en cuanto establece que "La comunidad y el Estado protegen especialmente al niño, al adolescente, (...)". Tal contenido de fundamentalidad es reconocido a su vez por la "Convención sobre los Derechos del Niño" de 1989, aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 20 de noviembre de 1989 y ratificada por el Estado Peruano mediante Resolución Legislativa N° 25278 del 3 de agosto de 1990, publicada en el diario oficial El Peruano el 4 de agosto de 1990. El texto de la mencionada Convención se publicó en Separata Especial el 22 noviembre 1990 y mediante Ley N° 25302, publicada el 4 de enero de 1991, se declaró de preferente interés nacional la difusión de la "Convención sobre los Derechos del Niño".

4.2.2. La mencionada Convención sobre los Derechos del Niño establece, entre otras disposiciones, las siguientes:

##### **Artículo 3º:**

**1.-En todas las medidas concernientes a los niños que tomen las instituciones públicas o privadas de bienestar social, los tribunales, las autoridades administrativas o los órganos legislativos, una consideración primordial a que se atenderá será el interés superior del niño.**

**2.-Los Estados Partes se comprometen a asegurar al niño la protección y el cuidado que sean necesarios para su bienestar, teniendo en cuenta los derechos y deberes de sus padres, tutores u otras personas responsables de él ante la ley y, con ese fin, tomarán todas las medidas legislativas y administrativas adecuadas.**

---

<sup>5</sup> Ver la STC del EXP. N° 02132-2008-PA/TC, de fecha 09 de mayo de 2011.



**Artículo 27°:**

1. Los Estados Partes reconocen el derecho de todo niño a un nivel de vida adecuado para su desarrollo físico, mental, espiritual, moral y social.

2. A los padres u otras personas encargadas del niño les incumbe la responsabilidad primordial de proporcionar, dentro de sus posibilidades y medios económicos, las condiciones de vida que sean necesarias para el desarrollo del niño.

(...)

3. Los Estados Partes tomarán todas las medidas apropiadas para asegurar el pago de la pensión alimenticia por parte de los padres u otras personas que tengan la responsabilidad financiera por el niño (...) [Resaltado agregado].

4.2.3. Teniendo en cuenta que el artículo 55° de la Constitución establece que “Los tratados celebrados por el Estado y en vigor forman parte del derecho nacional” y que la Cuarta Disposición Final y Transitoria de la Constitución prevé que “Las normas relativas a los derechos y a las libertades que la Constitución reconoce se interpretan de conformidad con la Declaración Universal de Derechos Humanos y con los tratados y acuerdos internacionales sobre las mismas materias ratificados por el Perú”, no queda sino convenir en que los contenidos de tal Convención sobre los Derechos del Niño resultan vinculantes en el ordenamiento jurídico peruano.

**4.3. Derecho a la identidad:**

4.3.1. “Dentro del catálogo de derechos constitucionales reconocidos por nuestra Constitución Política vigente, encontramos el derecho a la identidad como uno de los derechos fundamentales para la convivencia entre las personas y el desarrollo individual de esta misma. (...) De esta forma, el derecho a la identidad cumple una función primordial dentro de la vida de las personas”<sup>6</sup>.

4.3.2. En efecto, el inciso 1) del artículo 2° de nuestra Carta Magna, consagra el derecho a la identidad, el cual “(...) engloba diversas dimensiones, entre las que resaltan saber de dónde provenimos, quienes son nuestros progenitores y llevar un nombre que, en la medida de lo posible se corresponda con nuestros orígenes. En ese sentido, se podría decir que cuando un ser humano puede conocer su origen biológico, estará gozando de un estándar de identidad más alto que el que lo desconoce”.<sup>7</sup>

<sup>6</sup> Manual de Jurisprudencia de Derecho de Familia”, Illian Milagros Harwie Lora, Gaceta Jurídica; Ira. Ed. Abril 2015, Lima Perú; Pp 78.

<sup>7</sup> Manual de Derecho de Familia; Marisol Fernandez Revoredo; Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú; Primera Edición Mayo 2013, Lima 5 – Perú; Pp. 102

#### **4.4. Declaración de filiación judicial de paternidad extramatrimonial:**

- 4.4.1. La filiación representa el vínculo jurídico que une a un niño a su madre (filiación materna) o a su padre (filiación paterna). Para establecer ese vínculo, que funda el parentesco el derecho se apoya en ciertos elementos: la verdad biológica, la verdad sociológica (el hecho de vivir en calidad de hijo), la manifestación de voluntad de los interesados (el reconocimiento), es por ello, que nuestra ilustre Corte Suprema ha sostenido que la demanda de filiación extramatrimonial importa un pedido de investigación judicial de la paternidad, debido entre otras cosas a la dificultad de la prueba derivada del carácter oculto en que se desenvuelven las relaciones sexuales extramatrimoniales; en consecuencia el Juez debe de hacer uso cuando corresponda de su facultad inquisidor<sup>8</sup>.
- 4.4.2. La declaración judicial de la filiación opera a falta de reconocimiento voluntario del padre o de la madre respecto de un hijo extramatrimonial, ya sea porque desconfían de la certeza del vínculo, por un acto de mala fe, confusión o desconocimiento del procedimiento, costos, existencia de errores que impiden el reconocimiento, descuido, etc.<sup>9</sup>
- 4.4.3. El parentesco es la relación existente entre dos o más sujetos en virtud de la consanguinidad, afinidad o adopción que conforman una familia (familia amplia). La filiación es aquella que configura el núcleo paterno-materno-filial, esto es, la relación del hijo con su padre y/o madre (familia nuclear). Como relación jurídica parental, la filiación es generada por el parentesco consanguíneo en línea recta del primer grado. El concepto central es que el parentesco reposa sobre la filiación, siendo esta su fuente. Esto nos lleva a reflexionar que el origen del parentesco ha encontrado su verdadera fuente en la teoría genética, mientras que la filiación se encuentra ahora respaldada por la existencia genésica siendo su comprobación mucha más eficaz<sup>10</sup>.
- 4.4.4. De esta forma, la Ley que regula el proceso de Filiación Judicial de Paternidad Extramatrimonial N° 28457, en su artículo 1 actual y vigente (por la modificatoria introducida por la Ley N° 29821) señala que:

**“Quien tenga legítimo interés en obtener una declaración de paternidad puede pedir al juez de paz letrado que expida resolución declarando la filiación demandada.**

<sup>8</sup> CASACION Nro. 720-97, *El código Civil a través de la Jurisprudencia Casatoria*. Pag. 188

<sup>9</sup> RÁDDA BARNEN: Filiación. Programa DEMUNA (Manual para promover reconocimiento voluntario), Lima, Grafica, 1997, p.7.

<sup>10</sup> VARSÍ ROSPIGLIOSI, Enrique, Divorcio, Filiación y Patria Potestad. Editorial Jurídica Grijley EIRL, 1ra. Edición, Lima. 2004. Pág. 93-95.



(...)

El emplazado tiene un plazo no mayor a diez días de haber sido notificado válidamente para oponerse (...).

**Si el emplazado no formula oposición dentro del plazo de diez días de haber sido notificado válidamente, el mandato se convertirá en declaración judicial de paternidad** (...) –negrita y subrayado agregados-.

- 4.4.5. **Competencia:** la citada Ley, atribuye al **Juez de Paz Letrado**, exclusiva Competencia para conocer este procedimiento especial, al modificar el artículo 57 inciso 8) de la Ley Orgánica del Poder Judicial, el mismo que debe ser aplicado en armonía con el artículo 408° del Código Civil, por lo que será competente tanto el Juez del domicilio del demandado como de la propia demandante; teniendo presente además que el único legitimado para demandar la filiación es el hijo, y cuando éste sea menor de edad como en el presente caso, lo efectuará por medio de su representante legal, en el presente caso es la madre, siendo el sujeto pasivo (demandado) el padre o sus herederos si hubiera muerto, conforme a lo normado por el artículo 406° del Código Civil.

#### 4.5. **El instituto jurídico de los alimentos:**

- 4.5.1. Puede conceptuarse como “**el deber impuesto jurídicamente a una persona para asegurar la subsistencia de otra persona**”. Asimismo, doctrinariamente, para que se configure los alimentos deben constituirse los siguientes elementos:
- a) el estado de necesidad del acreedor alimentario.
  - b) la posibilidad económica de quien debe prestarlo.
  - c) norma legal que señala obligación alimentaria<sup>11</sup>. Debiendo considerarse, además, el entorno social en que éstos se desenvuelven, sus costumbres y demás particularidades que representa la familia a la que pertenecen, pues los alimentos no sólo engloban las necesidades vitales o precarias del alimentista, sino el solventarle una vida decorosa, y suficiente para desenvolverse en el estatus aludido.
- 4.5.2. En el **Tercer Pleno Casatorio Civil**, la Corte Suprema ha precisado: “(...) el derecho procesal de familia se concibe como aquél destinado a solucionar con prontitud los conflictos que surjan dentro de la esfera de las relaciones familiares y personales, ofreciendo protección a la parte perjudicada, ya sea que se trate de hijos, padres, cónyuges, hermanos, etc., de allí que se diferencie del proceso civil en razón de la naturaleza de los conflictos a tratar, y que **imponen al Juez una conducta conciliadora**

<sup>11</sup> Cas. N° 2726-2002-Arequipa, 2 julio, 2003, en: *Jurisprudencia Civil*, Editora Normas Legales, Trujillo, 2004, pp. 207-210.

y sensible, que supere los formalismos y las meras cuestiones técnicas, reservando la confrontación como última ratio (...).

Empero en los procesos de familia este principio debe ser aplicado en forma **flexible**, ya que, "no resulta lógico que, al encontrarnos frente a un proceso tuitivo, no pueda permitirse la flexibilización del principio de congruencia al interior del proceso para efectos de revisar y dar solución al conflicto en sí mismo, independientemente de la forma o términos en los que se hubiera planteado la demanda".

A razón de ello, en los procesos de familia, como en los de alimentos, divorcio, violencia familiar, los jueces tienen obligaciones y facultades tuitivas y se flexibiliza los principios y normas procesales sobre iniciativa de parte, congruencia, formalidad, eventualidad, preclusión, acumulación de pretensiones, entre otros, en razón de las responsabilidades constitucionales sobre protección de la familia y promoción del matrimonio; la naturaleza de los conflictos que deben solucionar derivados de las relaciones sociales, familiares e interpersonales. Se comprende por ello que, por un lado, el proceso tenga una estructura con componentes flexibles y, por otro lado, el Juez de Familia tenga amplias facultades tuitivas, para hacer efectivos aquellos derechos (...)."(**negrita y subrayado es nuestro**).

## **V.- ANÁLISIS DEL CASO PLANTEADO:**

**5.1. Vínculo familiar: Declaración Judicial de Paternidad:** Del estudio de autos se ha llegado a acreditar lo siguiente:

- a) **La existencia del menor Jhonatan Dayiro Mariño Lino:** de un año de edad, nacido el cinco de marzo del dos mil quince, se verifica con el acta de nacimiento de fojas **cuatro**, expedido por el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC) – Municipalidad Distrital de Santa María del Valle, Provincia y Departamento de Huánuco.
- b) **No reconocimiento por parte del demandado:** de la misma instrumental –anteriormente señalada- se advierte que la menor no se encuentra legalmente reconocido por el demandado, no obstante se encuentra consignado su nombre en el rubro "padre", en la citada acta de nacimiento.
- c) **Falta de oposición:** Corrido traslado al **demandado** por el término de diez días –véase constancia de notificación de fojas trece-, éste **no formuló oposición** en el extremo de la pretensión de **filiación judicial de paternidad extramatrimonial**, así como tampoco contestó la demanda.



- d) **Efectividad del apercibimiento decretado en la resolución número uno:** Estando a lo anterior, y estando a que pese al requerimiento efectuado con resolución número cinco de fojas treinta y cinco, el demandado no ha cumplido con lo ordenado por el Juzgado, debe hacerse efectivo el apercibimiento decretado en la **resolución número uno**, de fojas nueve a once, por lo que el mandato se convierte en declaración judicial de paternidad.

**Conclusión:** Siendo así, al no haber formulado **oposición a la pretensión** de la accionante, el demandado **ROY ROGER MARIÑO MAIZ**, ha reconocido ser padre del menor **JHONATAN DAYIRO MARIÑO LINO**, por lo que en aplicación estricta del artículo 1° de **Ley Número 28457**<sup>12</sup> modificado por Ley N° 299821 -publicada el 28 de diciembre del 2011- se concluye que judicialmente el demandado es padre del menor antes citado. Por lo que se pasará a analizar los aspectos referentes a la pretensión alimenticia.

#### **5.2. El estado de necesidad del acreedor alimentario.-**

La regulación de las pensiones alimenticias se efectúa en proporción a las necesidades de quien los pide y a las posibilidades del que debe darlos, atendiendo además a las circunstancias personales de ambos, especialmente a las obligaciones a que se halle sujeto el deudor.

En el caso de autos, respecto al estado de **necesidad de quien pide los alimentos**, se presume y refleja por la propia **edad** que ostenta el menor; pues del acta de nacimiento, expedido por el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil, de fojas cuatro, se aprecia que el acreedor alimentario **JHONATAN DAYIRO MARIÑO LINO**, nació **el cinco del marzo del año dos mil quince**, contando a la fecha con un año de edad, por lo que se trata de un niño pequeño, que requiere una atención personal.

Además se entiende que las necesidades del acreedor alimentario irán acrecentándose con el transcurso del tiempo a razón de las exigencias que se originan por el continuo desarrollo físico, psicomotor, psicológico y educativo.

Por tales razones, ampliamente comprendidas por cualquier operador jurídico, es que la probanza del estado de necesidad del acreedor alimentario es condescendiente a su propia naturaleza humana en permanente desarrollo.

<sup>12</sup> Modificado por Ley 29821, que señala: "Si el emplazado no formula oposición dentro del plazo de diez días de haber sido notificado válidamente, el mandato se convertirá en declaración judicial de paternidad."

En tal sentido, conforme a la **STC N°03744-2007-PHC/TC**, -en cuanto al contenido esencial del principio constitucional de protección del interés superior del niño, niña y adolescente- "en todo proceso judicial en el que se deba verificar la afectación de los derechos fundamentales de niños o menores de edad, los órganos jurisdiccionales debe procurar una atención especial y prioritaria en su tramitación."

Es decir, tal atención "debe ser especial en la medida en que un niño o un adolescente no se constituye en una parte más en el proceso sino una que posee características singulares y particulares respecto de otras; además más allá del resultado del caso, debe procurarse un escrupuloso tratamiento y respeto de sus derechos durante el proceso".

También debe ser prioritaria pues el interés superior del niño y del adolescente tiene precedencia en la actuación estatal respecto de aquellas decisiones judiciales en las que se encuentran comprometidos sus derechos.

Asociado a ello debe entenderse que: "**Se considera alimentos lo necesario para el sustento, habitación, vestido, educación, instrucción y capacitación para el trabajo, asistencia médica y psicológica y recreación del niño o del adolescente...**"<sup>13</sup>, previsto en el artículo 92° del Código de los Niños y Adolescentes.

### **5.3. Posibilidades del deudor alimentario.-**

**5.3.1.** Se tiene de autos que la **accionante** al interponer la demanda, señaló que el demandado **ROY ROGER MARIÑO MAIZ** tiene capacidad económica, por cuanto se desempeña como carpintero en el Penal de Potracancha, no precisando el monto mensual aproximado que éste percibe.

**5.3.2.** Por otro lado, de autos se advierte que el **demandado** no contestó la demanda por lo que fue declarado **REBELDE**.

**5.3.3.** No obstante lo anterior se tiene en cuenta que conforme lo dispone el artículo 481° última parte del Código Civil: "**no es necesario investigar rigurosamente el monto de los ingresos del que debe prestar los alimentos**".

Asimismo, se tiene en cuenta que conforme al artículo 74° inciso "b" del Código de los Niños y Adolescentes, "**son deberes y derechos de los padres que ejercen la Patria Potestad: b) Proveer su sostenimiento y educación**".

---

<sup>13</sup> Artículo modificado mediante Ley N° 30292, sobre noción de alimentos.



En el mismo sentido, el artículo 93° de dicho Código, precisa **"es obligación de los padres prestar alimentos a sus hijos."**; es decir, la condición de padre impone al titular de dicha situación el deber de prestar alimentos a su menor hijo, justamente, esa es la razón por la que el demandado tiene la obligación de atender a las necesidades del menor **JHONATAN DAYIRO MARIÑO LINO** de un año de edad en la actualidad.

Asimismo, se tiene en cuenta que el demandado, según su ficha RENIEC extraído del Sistema Integrado del Poder Judicial, a la fecha cuenta con **veinticuatro años** de edad, siendo una persona joven y sin restricciones físicas ni psicológicas que le imposibiliten trabajar, para generar ingresos con los cuales satisfacer las necesidades básicas del acreedor alimentario, **con las limitaciones que trae consigo el hecho de encontrarse privado de su libertad, pero que no le impide trabajar en el Establecimiento Penitenciario de Huánuco (Potracancha),** conforme se tiene de la propia demanda y donde ha sido notificado válidamente.

Aunado a ello, se tiene en cuenta lo dicho por el Tribunal Constitucional en la STC N° 00750-2011-PA/TC - Caso: "Amanda Odar Santana", esto es, que **los alimentos se otorgan, por tanto se fijan en función del interés del titular del derecho, a partir de ello, lo esencial para su otorgamiento no radica en la naturaleza de los ingresos de la persona obligada, sino en brindar adecuada alimentación.**

#### **5.4. Fijación del monto de pensiones alimenticias.-**

La obligación de prestar alimentos corresponde a los progenitores (**madre – padre**) de manera compartida, por el mandato de otorgar alimentos a su menor hija en su amplio concepto jurídico, de conformidad con el **artículo 6° de la Constitución Política del Perú y artículo 93° del Código del Niño y Adolescente.**

Que estando a lo señalado el demandado al acudir con una pensión mensual a favor de su menor hijo no pondrá en riesgo su subsistencia, y puede proveer de una pensión de alimentos que su hijo requiere, por lo que encontrándose acreditadas las necesidades de su hijo y las posibilidades del demandado, debe ampararse en parte la demanda interpuesta.

La pensión alimenticia se fijará utilizando para ello los criterios de **razonabilidad y proporcionalidad** dado que este derecho es uno fundamental que tiene conexión con la vida, que así mismo se debe tener presente que todo ingreso que pudiera llegar a percibir el demandado, siempre estará obligado a compartirlo con su familia inmediata, ya que por la edad que ostenta su menor hijo **JHONATAN DAYIRO MARIÑO LINO**, y con las

características peculiares de vulnerabilidad, dependencia y desarrollo no puede satisfacer por sí mismo sus necesidades.

En tal sentido, de la valoración conjunta de los medios probatorios obrantes en autos de conformidad con el artículo 197° del Código Procesal Civil<sup>14</sup>, teniendo en cuenta la naturaleza del presente proceso, se concluye que el demandado debe acudir con la suma de **doscientos soles (S/.200.00)** mensuales a favor de su menor hijo.

#### **VI.- COSTAS Y COSTOS:**

No requieren ser demandados y resultan ser de cargo de la parte vencida<sup>15</sup>, pues debe constar expresamente en la sentencia para quien perdió el juicio, a fin de que la sentencia no se convierta en inejecutable, o si el Juez dispone que no está obligado al pago de las costas y costos motivando expresamente tal exoneración en cumplimiento a lo establecido en el artículo 50° inciso 1) del Código Procesal Civil con respecto a los deberes de los Jueces que deben fundamentar los autos y sentencias bajo sanción de nulidad y Resolución Administrativa N° 222-2007-CS-PJ sobre normas que regulan el cobro del 5% de los Costos Procesales establecidos en el artículo 411° del Código Procesal Civil.

Se tiene de autos que la parte demandada ha sido vencida parcialmente en juicio; por lo que atendiendo a que la demandante ha gozado durante todo el proceso de gratuidad, conforme lo prescribe el artículo 139° inciso 16) de la Constitución Política del Perú, artículo 24° inciso b) de la Ley Orgánica del Poder Judicial resulta entonces procedente exonerar a la parte vencida, la cancelación de dichos conceptos.

Por estos fundamentos y de conformidad con lo establecido en el artículo 121° del Código Procesal Civil, artículos 474°, 481° y 487° del Código Civil y artículos 92°, 93°, 96° y 171° del Código de los Niños y Adolescentes. Administrando Justicia a nombre de la Nación:

#### **VII.- FALLO:**

- 7.1. DECLARAR JUDICIALMENTE** al menor **JHONATAN DAYIRO MARIÑO LINO**, como hijo de don **ROY ROGER MARIÑO MAIZ** y **ORDENO:** se **INSCRIBA** en la «partida de nacimiento del referido menor, registrado el seis de marzo del año dos mil quince por ante la

<sup>14</sup> "En nuestro sistema procesal el juez valor los medios probatorios de acuerdo a las reglas de la sana crítica, es decir de acuerdo a los que su experiencia, sus conocimientos y la lógica le permiten inferir". Cas. N° 2890-99-Lima, El Peruano, 07-07-2000, pág. 5567.

<sup>15</sup> Pleno Jurisdiccional Distrital en Materia Civil. 20 de Julio del 2007.



Oficina Nacional de Identificación y Estado Civil – RENIEC - de la Municipalidad Distrital de Santa María del Valle – Huánuco, teniéndose como padre a don **ROY ROGER MARIÑO MAIZ**. En consecuencia consentida y/o ejecutoriada que sea la presente resolución; **CÚRSESE** los Partes Judiciales a la institución antes citada y demás autoridades que correspondan.

- 7.2. DECLARAR FUNDADA en parte** la demanda de fojas seis a ocho interpuesta por doña **MARIA NAIVA LINO CRISPIN**, en representación de su menor hijo **JHONATAN DAYIRO MARIÑO LINO** de un año de edad – en la actualidad-, contra don **ROY ROGER MARIÑO MAIZ** sobre **ALIMENTOS**; en consecuencia **ORDENO** que el demandado acuda con una pensión alimenticia mensual de **DOSCIENTOS SOLES<sup>16</sup> (S/.200.00)**, a favor de su menor hijo antes mencionado, que deberá ser pagado en mensualidades adelantadas y regirá desde el día siguiente de la notificación con la demanda.
- 7.3. INFUNDADA** la misma demanda en el extremo del exceso del monto demandado.
- 7.4. ENTRÉGUESE** a la actora, las pensiones fijadas en su condición madre y representante legal del acreedor alimentario.
- 7.5. ORDENO** que una vez consentida que sea la presente resolución, se **APERTURE** una **CUENTA DE AHORROS** a favor de la demandante en el Banco de la Nación, con dicho fin **CÚRSESE** el oficio correspondiente para el pago y cobro de la pensión alimenticia ordenada.
- 7.6. PÓNGASE** en conocimiento del sentenciado los alcances de la Ley 28970 sobre Registro de Deudores Alimentarios Morosos (REDAM), para el caso del incumplimiento. **AGRÉGUESE** a los autos, la ficha de inscripción al RENIEC del demandado. **SIN COSTOS NI COSTAS. NOTIFICÁNDOSE** con las formalidades de ley.-

---

<sup>16</sup> Ley N° 30381, que cambia de nombre de la unidad monetaria de nuevo sol a sol.

JUZGADO DE PAZ LETRADO DE FAMILIA - SEDE ANEXO

EXPEDIENTE : 00791-2015-0-1201-JP-FC-01

MATERIA : FILIACION

JUEZ : LUZ K. HINOSTROZA RODRIGUEZ

ESPECIALISTA : PANTOJA ROSAS NILTON EDWIN

DEMANDADO : PALOMINO MOGOLLON, JONATAN FERNANDO

DEMANDANTE : JUANCHO LEANDRO, MILA MINA

**Resolución Nro. 06**

Huánuco, dieciocho de marzo

De dos mil dieciséis.-----

**SENTENCIA N° - 2016**

**VISTOS:** Conforme fluye de fojas ocho a diez, doña **MILA MINA JUANCHO LEANDRO**, interpone demanda de filiación extramatrimonial y alimentos contra don **JONATAN FERNANDO PALOMINO MOGOLLON**, a efectos de que acuda con una pensión alimenticia en forma mensual en la cantidad de **SEISCIENTOS SOLES (S/.600.00)**, a favor de su menor hija **GEORGIA EMELY PALOMINO JUANCHO** de cuatro años de edad (a la fecha de la interposición de la demanda); fundamentando su pedido en lo siguiente:

**I.- DEMANDA:**

**1.1. Fundamentos de hecho:** La demandante señala:

Que producto de sus relaciones con el demandado procrearon a su menor hija Georgia Emely Palomino Juancho.

Que su hija se encuentra en edad de desarrollo y crecimiento, cuyos gastos se incrementan más y más, los mismos que no pueden ser cubiertos totalmente por la recurrente, en su condición de trabajadora eventual y ama de casa. Y más aún que la niña se encuentra en una etapa de desarrollo físico y mental, tal es así que su hija se encuentra estudiando en la institución educativa de inicial N° 004 de Aparicio Pomares.

El demandado viene incumpliendo con sus obligaciones de padre, pese a conocer su situación económica y las necesidades de su hija, teniendo que asumir la recurrente las obligaciones de padre y madre, situación que no puede continuar por cuanto el demandante es padre de su hija.

Que, el demandado cuenta con suficientes recursos económicos, puesto que se viene desempeñando como chofer de bajaj, empleo que le genera un ingreso aproximado de S/. 1,500.00 nuevos soles, por lo cual puede hacerse cargo con el monto de la pensión que la recurrente demanda debido a que no tiene otra carga familiar.

**1.2. Monto del petitorio:**

Solicita una pensión alimenticia ascendente a S/ 600.00 soles.

**1.3. Fundamentos de derecho de la interposición de la demanda:**

Ampara su demanda en lo dispuesto en la Ley N° 29821, ley que modifica los artículos 1, 2, 3, 4 y 5 de la ley N° 28457.

**II.- CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA:**

El accionado se encuentra en la condición de **REBELDE** al no haber contestado la demanda –véase resolución número 02 de fojas 19/20-

**III.- ITINERARIO DEL PROCESO:**

Por **resolución número uno** de fecha veinticuatro de agosto del año dos mil quince **que corre a fojas once a doce**, se admite a trámite la demanda, en **VÍA DE PROCESO ESPECIAL**.

Corrido traslado al demandado por el término de ley, para que conteste o absuelva la demanda, con **resolución número dos** de fecha veintiuno de septiembre del año dos mil quince **de fojas diecinueve a veinte**, se declaró **REBELDE** al demandado **JONATAN FERNANDO PALOMINO MOGOLLON**.

Mediante **resolución número tres** de fecha veintiocho de octubre del dos mil quince, que contiene auto definitivo 419-2015 se resolvió en el extremo de la filiación extramatrimonial a favor de la acreedora alimentaria y se señaló fecha para la realización de la audiencia única.

Dicha audiencia se llevó a cabo en la forma y modo que aparece en autos - **véase a fojas cuarenta y uno a cuarenta y tres**-, con la presencia de la parte demandante **MILA MINA JUANCHO LEANDRO**, y con la incomparecencia de la parte demandada pese a estar válidamente notificado con el aviso y la constancia de notificación que obra a fojas **treinta y nueve a cuarenta**,



Que, el demandado cuenta con suficientes recursos económicos, puesto que se viene desempeñando como chofer de bajaj, empleo que le genera un ingreso aproximado de S/. 1,500.00 nuevos soles, por lo cual puede hacerse cargo con el monto de la pensión que la recurrente demanda debido a que no tiene otra carga familiar.

**1.2. Monto del petitorio:**

Solicita una pensión alimenticia ascendente a S/ 600.00 soles.

**1.3. Fundamentos de derecho de la interposición de la demanda:**

Ampara su demanda en lo dispuesto en la Ley N° 29821, ley que modifica los artículos 1, 2, 3, 4 y 5 de la ley N° 28457.

**II.- CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA:**

El accionado se encuentra en la condición de **REBELDE** al no haber contestado la demanda –véase resolución número 02 de fojas 19/20-

**III.- ITINERARIO DEL PROCESO:**

Por **resolución número uno** de fecha veinticuatro de agosto del año dos mil quince **que corre a fojas once a doce**, se admite a trámite la demanda, en **VÍA DE PROCESO ESPECIAL**.

Corrido traslado al demandado por el término de ley, para que conteste o absuelva la demanda, con **resolución número dos** de fecha veintiuno de septiembre del año dos mil quince **de fojas diecinueve a veinte**, se declaró **REBELDE** al demandado **JONATAN FERNANDO PALOMINO MOGOLLON**.

Mediante **resolución número tres** de fecha veintiocho de octubre del dos mil quince, que contiene auto definitivo 419-2015 se resolvió en el extremo de la filiación extramatrimonial a favor de la acreedora alimentaria y se señaló fecha para la realización de la audiencia única.

Dicha audiencia se llevó a cabo en la forma y modo que aparece en autos - **véase a fojas cuarenta y uno a cuarenta y tres**-, con la presencia de la parte demandante **MILA MINA JUANCHO LEANDRO**, y con la incomparecencia de la parte demandada pese a estar válidamente notificado con el aviso y la constancia de notificación que obra a fojas **treinta y nueve a cuarenta**,

declarando saneado el proceso<sup>1</sup>, no siendo factible arribar a una conciliación por inasistencia de la parte demandada.

Asimismo se fijaron los puntos controvertidos, se actuaron y admitieron los medios probatorios ofrecidos por la parte demandante y no por la parte demandada por tener la condición de rebelde, siendo el estado de la causa el de pronunciar sentencia.

#### **IV.- CONSIDERANDO:**

##### **4.1. Aspectos generales:**

- 4.1.1. La garantía a un debido proceso está compuesto por una serie de derechos y principios que aseguran que el proceso se siga por su cauce regular, para lo cual se exige que también se observe el principio de congruencia que puede ser definido como la identidad jurídica que debe existir entre lo resuelto por el Juez en la sentencia y las pretensiones planteadas por las partes en su escrito de demanda o contestación. Carrión Lugo, citado por Hinostroza Minguez, señala que el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva es inherente a toda persona por el solo hecho de serlo. Constituye la manifestación concreta de por qué la función jurisdiccional es, además de un poder, un deber del Estado, en tanto no puede excusarse de conceder tutela jurídica a todo el que se lo solicite<sup>2</sup>. El artículo I del Título Preliminar del Código Procesal Civil, estipula que **toda persona tiene derecho a la tutela jurisdiccional efectiva para el ejercicio o defensa de sus derechos o intereses, con sujeción a un debido proceso**; principio consagrado en el inciso 3) del artículo 139° de la Constitución Política del Estado, en el cual se establece como principios y deberes de la función jurisdiccional, la observancia del **debido proceso**; siendo que, "el concepto del debido proceso, está definido como el derecho fundamental de los justiciables, el cual no sólo permite acceder al proceso ejercitando su derecho de acción, sino también a usar los mecanismos procesales preestablecidos en la ley con el fin de defender su derecho durante el proceso y conseguir una resolución emitida con sujeción a ley"<sup>3</sup>.
- 4.1.2. Partiendo de la premisa de que la especie humana debe perdurar y no extinguirse, el Derecho ha encontrado la forma de proteger a quienes por las razones anteriormente expuestas así lo requieren, creando varias

<sup>1</sup> "Para declarar saneado el proceso, el juzgador debe examinar, entre otros, que la demanda contenga pretensiones procesales planteadas conforme a las reglas del mismo ordenamiento (en forma subordinada, alternativa, accesorio); que intervenga en el proceso todo los que tienen relación con la materia en controversia y que la decisión final los pueda afectar; en definitiva, el juez debe analizar si en el proceso hay defectos insubsanables y, si los hay debe dar, por concluida el proceso; si en el proceso hay defectos subsanables y si los hay debe conceder un plazo para subsanarlos; en este último caso, si son subsanados, el juez debe declarar saneado el proceso. Solo con la concurrencia correcta de todo estos requisitos el juez estar en actitud de declarar saneado el proceso y que en el proceso exista relación jurídica procesal válida. El juez no ha cumplido con esta actividad procesal, por lo que es evidente la contravención de normas que garantizan el derecho a un debido proceso". Casación N° 673-2002; Lambayeque - 30 de julio de 2003.

<sup>2</sup> HINOSTROZA MINGUEZ, Alberto. Cometarios al Código Procesal Civil Tomo I. Gaceta Jurídica. Pág. 25.

<sup>3</sup> Casación N° 318-2002 - Lima, El Peruano, 01-07-2002, p. 8970.



figuras tutelares destinadas a la protección inmediata y satisfactoria de los derechos de tales personas, empezando naturalmente por el derecho a la vida y a la ya mencionada supervivencia del ser humano y de la especie. Una de las instituciones de mayor importancia dentro de este proceso tutelar es la que conocemos bajo el nombre de alimentos<sup>4</sup>.

- 4.1.3. Asimismo desde su nacimiento el ser humano necesita asegurar su vida y sus proyecciones futuras. Empero, es obvio que por razones naturales se encuentra en una situación que no le permite valerse por sí mismo para sobrevivir y ejercer derechos que le son inherentes como persona, por consiguiente y en tanto no haya alcanzado madurez, el hecho de haber nacido en un medio social permite que otras personas le presten amparo en las primeras etapas de la vida o cuanto por diversas razones (enfermedad, accidente, desempleo, ancianidad, discapacidad y otras causas similares), no se encuentra en condiciones de velar por sí mismo.

#### 4.2. La protección del interés superior del niño, niña y adolescente como contenido constitucional.-<sup>5</sup>

- 4.2.1. El principio constitucional de protección del interés superior del niño, niña y adolescente constituye un contenido constitucional implícito del artículo 4º de la Constitución Política en cuanto establece que "La comunidad y el Estado protegen especialmente al niño, al adolescente, (...)". Tal contenido de fundamentalidad es reconocido a su vez por la "Convención sobre los Derechos del Niño" de 1989, aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 20 de noviembre de 1989 y ratificada por el Estado Peruano mediante Resolución Legislativa N° 25278 del 3 de agosto de 1990, publicada en el diario oficial El Peruano el 4 de agosto de 1990. El texto de la mencionada Convención se publicó en Separata Especial el 22 noviembre 1990 y mediante Ley N° 25302, publicada el 4 de enero de 1991, se declaró de preferente interés nacional la difusión de la "Convención sobre los Derechos del Niño".

- 4.2.2. La mencionada Convención sobre los Derechos del Niño establece, entre otras disposiciones, las siguientes:

##### **Artículo 3º:**

**1.-En todas las medidas concernientes a los niños que tomen las instituciones públicas o privadas de bienestar social, los tribunales, las autoridades administrativas o los órganos legislativos, una consideración primordial a que se atenderá será el interés superior del niño.**

<sup>4</sup> ARIAS-SCHEREIBER PEZET, Max y ARIAS-SCHEREIBER MONTERIO, Ángela. *Exégesis del Código Civil Peruano de 1984. Tomo IX. Derecho de Familia. Editorial Gaceta Jurídica. Pág. 17.*

<sup>5</sup> Ver la STC del EXP. N° 02132-2008-PA/TC, de fecha 09 de mayo de 2011.



2.-Los Estados Partes se comprometen a **asegurar al niño la protección y el cuidado que sean necesarios para su bienestar, teniendo en cuenta los derechos y deberes de sus padres**, tutores u otras personas responsables de él ante la ley y, con ese fin, tomarán todas las medidas legislativas y administrativas adecuadas.

**Artículo 27°:**

1. Los Estados Partes reconocen el **derecho de todo niño a un nivel de vida adecuado para su desarrollo físico, mental, espiritual, moral y social.**

2. **A los padres u otras personas encargadas del niño les incumbe la responsabilidad primordial de proporcionar, dentro de sus posibilidades y medios económicos, las condiciones de vida que sean necesarias para el desarrollo del niño.**

(...)

3. **Los Estados Partes tomarán todas las medidas apropiadas para asegurar el pago de la pensión alimenticia por parte de los padres u otras personas que tengan la responsabilidad financiera por el niño (...)** [Resaltado agregado].

4.2.3. Teniendo en cuenta que el artículo 55° de la Constitución establece que "Los tratados celebrados por el Estado y en vigor forman parte del derecho nacional" y que la Cuarta Disposición Final y Transitoria de la Constitución prevé que "Las normas relativas a los derechos y a las libertades que la Constitución reconoce se interpretan de conformidad con la Declaración Universal de Derechos Humanos y con los tratados y acuerdos internacionales sobre las mismas materias ratificados por el Perú", no queda sino convenir en que los contenidos de tal Convención sobre los Derechos del Niño resultan vinculantes en el ordenamiento jurídico peruano.

**4.3. El instituto jurídico de los alimentos:**

4.3.1. Puede conceptuarse como **"el deber impuesto jurídicamente a una persona para asegurar la subsistencia de otra persona"**. Asimismo, doctrinariamente, para que se configure los alimentos deben constituirse los siguientes elementos:

a) el estado de necesidad del acreedor alimentario.

b) la posibilidad económica de quien debe prestarlo.

c) norma legal que señala obligación alimentaria<sup>6</sup>. Debiendo considerarse, además, el entorno social en que éstos se desenvuelven, sus costumbres y demás particularidades que representa la familia a la que pertenecen, pues

<sup>6</sup> Cas. N° 2726-2002-Arequipa, 2 julio, 2003, en: *Jurisprudencia Civil*, Editora Normas Legales, Trujillo, 2004, pp. 207-210.

los alimentos no sólo engloban las necesidades vitales o precarias del alimentista, sino el solventarle una vida decorosa, y suficiente para desenvolverse en el estatus aludido.

- 4.3.2. En el **Tercer Pleno Casatorio Civil**, la Corte Suprema ha precisado: "(...) el derecho procesal de familia se concibe como aquél destinado a solucionar con prontitud los conflictos que surjan dentro de la esfera de las relaciones familiares y personales, ofreciendo protección a la parte perjudicada, ya sea que se trate de hijos, padres, cónyuges, hermanos, etc., de allí que se diferencie del proceso civil en razón de la naturaleza de los conflictos a tratar, y que **imponen al Juez una conducta conciliadora y sensible, que supere los formalismos y las meras cuestiones técnicas, reservando la confrontación como última ratio** (...).

Empero en los procesos de familia este principio debe ser aplicado en forma **flexible**, ya que, "no resulta lógico que, al encontrarnos frente a un proceso tuitivo, no pueda permitirse la flexibilización del principio de congruencia al interior del proceso para efectos de revisar y dar solución al conflicto en sí mismo, independientemente de la forma o términos en los que se hubiera planteado la demanda".

A razón de ello, en los procesos de familia, como en los de alimentos, divorcio, violencia familiar, los jueces tienen obligaciones y facultades tuitivas y se flexibiliza los principios y normas procesales sobre iniciativa de parte, congruencia, formalidad, eventualidad, preclusión, acumulación de pretensiones, entre otros, en razón de las responsabilidades constitucionales sobre protección de la familia y promoción del matrimonio; la naturaleza de los conflictos que deben solucionar derivados de las relaciones sociales, familiares e interpersonales. Se comprende por ello que, por un lado, el proceso tenga una estructura con componentes flexibles y, por otro lado, el Juez de Familia tenga amplias facultades tuitivas, para hacer efectivos aquellos derechos (...)"(negrita y subrayado es nuestro).

## **V.- ANÁLISIS DEL CASO PLANTEADO:**

### **5.1. Vínculo familiar:**

Entre el demandado y la menor **GEORGIA EMELY PALOMINO JUANCHO** de cinco años de edad, se encuentra fehacientemente acreditado con la resolución número tres de fecha veintiocho de octubre del año dos mil quince, la misma que contiene el auto definitivo número cuatrocientos diecinueve guion dos mil quince, en la que se Declara Judicialmente a la menor **GEORGIA EMELY PALOMINO JUANCHO**, como hija de don **JONATAN FERNANDO PALOMINO MOGOLLON**, ordenándose que se inscriba en la Partida de Nacimiento de la referida menor, la misma que ha quedado consentida con auto de fojas treinta y cinco.



Siendo esto así, se encuentra acreditado el **entroncamiento familiar** y la obligación del demandado de proporcionar alimentos a favor de su menor hija, al amparo del artículo 74° inciso b) y 93° del Código de los Niños y Adolescentes.

## **5.2. El estado de necesidad de la acreedora alimentaria.-**

La regulación de las pensiones alimenticias se efectúa en proporción a las necesidades de quien los pide y a las posibilidades del que debe darlos, atendiendo además a las circunstancias personales de ambos, especialmente a las obligaciones a que se halle sujeto el deudor.

En el caso de autos, respecto al estado de **necesidad de quien pide los alimentos**, se presume y refleja por la propia **edad** que ostenta la menor; pues del acta de nacimiento -véase a fojas cuatro-; se advierte que la acreedora alimentaria **GEORGIA EMELY PALOMINO JUANCHO**, nació **el veintidós de febrero del dos mil once**, contando a la fecha con **cinco años de edad [edad de niñez]**.

Con dicha instrumental se acredita que la menor, por quién se solicita la pensión de alimentos, **se encuentra pleno desarrollo y crecimiento**; entendiendo también, que las necesidades de la acreedora alimentaria van aumentando según en la etapa de desarrollo en la que se encuentra, más aún por la edad que ostenta no puede valerse por sí misma necesitando el apoyo de sus señores padres.

En efecto, en autos obra el mérito de la constancia de estudios expedida por la Directora de la Institución Educativa Inicial N° 004 de Aparicio Pomares – Huánuco, quien hace constar que la alumna Georgia Emely Palomino Juancho se encuentra matriculada en el aula verde (respeto) de 4 años– **ver fojas cinco-**.

Obra en autos también la declaración jurada de gastos suscrita por la demandante Mila Mina Juancho Leandro quien declara bajo juramento que mensualmente por concepto de alimentación, medicamentos, vestimenta y estudios, gasta un aproximado de S/. 750.00 nuevos soles **-ver fojas seis-**.

Medios probatorios que fueron admitidos en el acto del saneamiento probatorio, llevada a cabo en la diligencia de Audiencia Única, instrumentales que son valorados en este acto.

Por tales razones, ampliamente comprendidas por cualquier operador jurídico, es que la probanza del estado de necesidad de la acreedora alimentaria es condescendiente a su propia naturaleza humana en permanente desarrollo, entendiendo el modo de vida que puedan llevar, distinta a la mayor actividad

probatoria que se le exige al demandado como obligado de la relación alimentaria.

Siendo así, se tiene que según la **STC N°03744-2007-PHC/TC**, ha señalado - en cuanto al contenido esencial del principio constitucional de protección del interés superior del niño, niña y adolescente- que: "en todo proceso judicial en el que se deba verificar la afectación de los derechos fundamentales de niños o menores de edad, los órganos jurisdiccionales debe procurar una atención especial y prioritaria en su tramitación."

Es decir, tal atención "debe ser especial en la medida en que un niño o un adolescente no se constituye en una parte más en el proceso sino una que posee características singulares y particulares respecto de otras; además más allá del resultado del caso, debe procurarse un escrupuloso tratamiento y respeto de sus derechos durante el proceso".

También debe ser prioritaria pues el interés superior del niño y del adolescente tiene precedencia en la actuación estatal respecto de aquellas decisiones judiciales en las que se encuentran comprometidos sus derechos.

**Entendido así las cosas, es evidente que se justifica la determinación de tal hecho como un verdadero punto controvertido; pero más allá de ello, su dilucidación no se agota con el simple formulismo procesal que la ley exige, sino que su propósito trasciende en hacer conocer a la parte contraria, que está obligado a coadyuvar con la satisfacción de un elemental "derecho humano".**

Por tales motivos, la menor acreedora requiere de sus progenitores, asistencia económica para su subsistencia y desarrollo integral; siendo éstos los que deben velar por el desarrollo de su menor hija, dada a las peculiares características de dependencia y vulnerabilidad de ésta, aunado a ello se entiende que: "**Se considera alimentos lo necesario para el sustento, habitación, vestido, educación, instrucción y capacitación para el trabajo, asistencia médica y psicológica y recreación del niño o del adolescente...**"<sup>7</sup>, previsto en el artículo 92° del Código de los Niños y Adolescentes.

### **5.3. Posibilidades del deudor alimentario.-**

**5.3.1.** Al interponer la demanda, la **accionante**, señaló que el demandado **JONATAN FERNANDO PALOMINO MOGOLLON** tiene capacidad económica, por cuanto labora como Chofer de Bajaj lo que le generaría un ingreso mensual de **S/.1,500.00** soles.

---

<sup>7</sup> Artículo modificado mediante Ley N° 30292, sobre noción de alimentos.



**Empero, no corroboró con medio probatorio alguno sus afirmaciones,** ello pese a que a dicha **parte le asiste la carga de la prueba**, conforme lo establecido en el artículo 196° del Código Procesal Civil.

**5.3.2.** Por otro lado, de autos se advierte que el demandado tiene la **condición de rebelde** y por tanto no ha acreditado sus ingresos económicos mensuales.

Al respecto, se debe tener en cuenta que la demanda no impone al accionado la obligación de comparecer, sino simplemente, la carga de hacerlo, es decir, un imperativo de su propio interés, que puede o no levantar según le parezca más conveniente.

La inactividad que genera la rebeldía constituye fundamento para la presunción sobre la verdad de los hechos expuestos en la demanda, tal como lo señala la norma.

Sin embargo, no cabe prescindir de la actuación de medios probatorios si la pretensión de la actora carece de todo respaldo probatorio; sin embargo, el juez está facultado para obviar la etapa probatoria normal cuando se ha aportado elementos probatorios suficientes para generar convencimiento del derecho que se alega.

**En el caso de autos al versar de una cuestión que aborda uno de los derechos más elementales de la persona - los alimentos - hace imperativo que el efecto de la declaración de rebeldía al cual hace mención el artículo 461° del Código Procesal Civil (presunción legal) sea tomado equilibradamente, debiendo ponderarse en casos de Rebeldía la prueba ofrecida por la parte demandada.**

**5.3.3.** No obstante lo anterior, conforme lo señala el artículo 481° última parte del Código Civil: **“no es necesario investigar rigurosamente el monto de los ingresos del que debe prestar los alimentos”**.

Asimismo, se debe tener en cuenta que conforme al artículo 74° inciso “b” del Código de los Niños y Adolescentes, **“son deberes y derechos de los padres que ejercen la Patria Potestad: b) Proveer su sostenimiento y educación”**.

En el mismo sentido el artículo 93° de dicho Código, precisa **“es obligación de los padres prestar alimentos a sus hijos.”**

Es decir, la condición de padre impone al titular de dicha situación el deber de prestar alimentos a su menor hija, justamente, esa es la razón por la que el

demandado tiene la obligación de atender a las necesidades de la menor Georgia Emely Palomino Juancho de cinco años de edad en la actualidad.

Aunado a ello, se tiene en cuenta lo dicho por el Tribunal Constitucional en la STC N° 00750-2011-PA/TC - Caso: "Amanda Odar Santana", esto es, que **los alimentos se otorgan, por tanto se fijan en función del interés del titular del derecho**, a partir de ello, **lo esencial para su otorgamiento no radica en la naturaleza de los ingresos de la persona obligada, sino en brindar adecuada alimentación.**

Del mismo modo, se tiene en cuenta que, no habiéndose acreditado el monto de los ingresos económicos del demandado, quien además se encuentra en la condición de **rebelde**, se toma como referencia la **remuneración mínima** de los sujetos al régimen laboral de la actividad privada, establecida por el Decreto Supremo N° 007-2012-TR, que fijó en la suma de **S/. 750.00 soles** por lo que se debe proceder a fijar el quantum alimentario a favor de la acreedora alimentaria, el cual debe fijarse en forma prudencial atendiendo a las necesidades básicas de ésta..

#### **5.4. Fijación del monto de pensiones alimenticias.-**

Estando a lo señalado, el demandado al acudir con una pensión mensual a favor de su menor hija no pondrá en riesgo su subsistencia, y puede proveer de una pensión de alimentos que la acreedora alimentaria requiera, por lo que encontrándose acreditada las necesidades de su menor hija y las posibilidades del demandado – remuneración mínima vital -, debe ampararse en parte la demanda interpuesta.

La pensión alimenticia se fijará en una suma prudencial utilizando para ello los criterios de **razonabilidad y proporcionalidad** dado que este derecho es uno fundamental que tiene conexión con la vida, que así mismo se debe tener presente que todo ingreso que pudiera llegar a percibir el demandado, siempre estará obligado a compartirlo con su familia inmediata, siendo obligación de éste esforzarse por satisfacerlos.

Asimismo se tiene en consideración que la obligación de prestar alimentos corresponde a los progenitores (**madre – padre**) de manera compartida, por el mandato de otorgar alimentos a su menor hija en su amplio concepto jurídico, de conformidad con el **artículo 6° de la Constitución Política del Perú y artículo 93° del Código del Niño y Adolescente**, por lo que el accionado **JONATAN FERNANDO PALOMINO MOGOLLON** también debe contribuir con la manutención de su hija, tanto más si se tiene en cuenta que éste, según su ficha RENIEC extraído del Sistema Integrado Judicial –véase fojas treinta y uno-, cuenta con veintitrés años de edad; siendo una persona joven y sin restricciones físicas ni psicológicas que le imposibiliten un adecuado trabajo,



bien puede generar más ingresos con los cuales puede satisfacer las necesidades básicas de la acreedora alimentaria.

Siendo así valorando los medios probatorios de manera conjunta de acuerdo a la naturaleza del presente proceso, conforme lo prescribe el artículo 197° del Código Procesal Civil<sup>8</sup>, se establece que el monto de las pensiones alimenticias que debe pasar mensualmente el demandado a favor de la acreedora alimentaria asciende a **doscientos ochenta soles**.

#### **VI.- COSTAS Y COSTOS:**

No requieren ser demandados y resultan ser de cargo de la parte vencida<sup>9</sup>, pues debe constar expresamente en la sentencia para quien perdió el juicio, a fin de que la sentencia no se convierta en inejecutable, o si el Juez dispone que no está obligado al pago de las costas y costos motivando expresamente tal exoneración en cumplimiento a lo establecido en el artículo 50° inciso 1) del Código Procesal Civil con respecto a los deberes de los Jueces que deben fundamentar los autos y sentencias bajo sanción de nulidad y Resolución Administrativa N° 222-2007-CS-PJ sobre normas que regulan el cobro del 5% de los Costos Procesales establecidos en el artículo 411° del Código Procesal Civil.

Se tiene de autos que la parte demandada ha sido vencida parcialmente en juicio; por lo que atendiendo a que la demandante ha gozado durante todo el proceso de gratuidad, conforme lo prescribe el artículo 139° inciso 16) de la Constitución Política del Perú, artículo 24° inciso b) de la Ley Orgánica del Poder Judicial resulta entonces procedente exonerar a la parte vencida, la cancelación de dichos conceptos.

Por estos fundamentos y de conformidad con lo establecido en el artículo 121° del Código Procesal Civil, artículos 474°, 481° y 487° del Código Civil y artículos 92°, 93° y 96° del Código de los Niños y Adolescentes. Administrando Justicia a nombre de la Nación:

#### **VII.- FALLO:**

**7.1. DECLARANDO FUNDADA en parte** la demanda de fojas seis a siete interpuesta por doña **MILA MINA JUANCHO LEANDRO**, en representación de su menor hija **GEORGIA EMELY PALOMINO JUANCHO** de cinco años de edad —en la actualidad—; contra don **JONATAN FERNANDO PALOMINO MOGOLLON** sobre **ALIMENTOS**; en consecuencia **ORDENO** que el demandado acuda con una pensión

<sup>8</sup> "En nuestro sistema procesal el juez valor los medios probatorios de acuerdo a las reglas de la sana crítica, es decir de acuerdo a los que su experiencia, sus conocimientos y la lógica le permiten inferir". Cas. N° 2890-99-Lima, El Peruano, 07-07-2000, pág. 5567.

<sup>9</sup> Pleno Jurisdiccional Distrital en Materia Civil. 20 de Julio del 2007.

alimenticia mensual de **DOSCIENTOS SETENTA SOLES<sup>10</sup> (S/.270.00)**, a favor de su hija antes citada, que debe pagar en mensualidades adelantadas, la misma que deberá cumplir el demandado desde el día siguiente de la notificación con la demanda.

**7.2. INFUNDADA** la misma demanda en el extremo del exceso del monto demandado.

**7.3. ENTRÉGUESE** a la actora, las pensiones fijadas en su condición madre y representante legal de la acreedora alimentaria.

**7.4. ORDENO** que una vez consentida que sea la presente resolución, se **APERTURE** una **CUENTA DE AHORROS** a favor de la demandante en el Banco de la Nación, con dicho fin **CÚRSESE** el oficio correspondiente para el pago y cobro de la pensión alimenticia ordenada.

**7.5. PÓNGASE** en conocimiento del sentenciado los alcances de la Ley 28970 sobre Registro de Deudores Alimentarios Morosos (REDAM), para el caso del incumplimiento. **AGRÉGUESE** a los autos. **SIN COSTOS NI COSTAS. NOTIFICÁNDOSE** conforme a ley.

---

<sup>10</sup> Ley N° 30381, que cambia de nombre de la unidad monetaria de nuevo sol a sol.



JUZGADO DE PAZ LETRADO DE FAMILIA - SEDE ANEXO

EXPEDIENTE : 00814-2015-0-1201-JP-FC-01

MATERIA : FILIACION

JUEZ : ELIZABETH POEHLMANN ORBEZO

ESPECIALISTA : PANTOJA ROSAS NILTON EDWIN

DEMANDADO : REYES ESCUDERO, MARCOS

DEMANDANTE : REYES ESPINOZA, AMBAR FLORNGELY

**Resolución Nro. 03**

Huánuco, treinta de setiembre

Del año del dos mil quince.-

**AUTO DEFINITIVO NRO. - 2015.**

**AUTOS Y VISTOS:** Puestos los autos a Despacho para emitir la resolución que corresponde; **Y CONSIDERANDO:**

**Primero.-** La garantía a un debido proceso está compuesto por una serie de derechos y principios que aseguran que el proceso se siga por su cauce regular, para lo cual se exige que también se observe el principio de congruencia que puede ser definido como la identidad jurídica que debe existir entre lo resuelto por el Juez en la sentencia y las pretensiones planteadas por las partes en su escrito de demanda o contestación. Carrión Lugo, citado por Hinostroza Minguez, señala *que el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva es inherente a toda persona por el solo hecho de serlo. Constituye la manifestación concreta de por qué la función jurisdiccional es, además de un poder, un deber del Estado, en tanto no puede excusarse de conceder tutela jurídica a todo el que se lo solicite*<sup>1</sup>. El artículo I del Título Preliminar del Código Procesal Civil, estipula que ***toda persona tiene derecho a la tutela jurisdiccional efectiva para el ejercicio o defensa de sus derechos o intereses, con sujeción a un debido proceso***; principio consagrado en el inciso 3) del artículo 139° de la Constitución Política del Estado, en el cual se establece como principios y deberes de la función jurisdiccional, la observancia del **debido proceso**; siendo que, *"el concepto del debido proceso, está definido como el derecho fundamental de los justiciables, el cual no sólo permite acceder al proceso ejercitando su derecho de acción, sino también a usar los mecanismos procesales preestablecidos en la ley con el fin de defender su derecho durante el proceso y conseguir una resolución emitida con sujeción a ley"*<sup>2</sup>.

**Segundo.-** Que, todo proceso judicial tiene dos finalidades, una concreta de resolver o eliminar una incertidumbre jurídica, ambos con relevancia jurídica, y otra que es la abstracta, es para lograr la paz

<sup>1</sup> HINOSTROZA MINGUEZ, Alberto. Comentarios al Código Procesal Civil Tomo I. Gaceta Jurídica. Pág. 25.

<sup>2</sup> Casación N° 318-2002 – Lima, El Peruano, 01-07-2002, p. 8970.

social en justicia, según lo expresa el artículo tercero del Título Preliminar del Código Procesal Civil y previo a un debido proceso.

- ***Derecho a la Identidad.***

**Tercero.-** Que, el artículo 2° numeral uno de la Carta Magna, concordante con el artículo diecinueve y siguientes del Código Civil, establece que toda persona tiene derecho a su identidad y a llevar el nombre que le corresponde, entendida esta como la designación con la cual se individualiza al sujeto de derecho en sus relaciones jurídicas y sociales, el mismo que está compuesto por el nombre individual o de pila y por el apellido o nombre de familia, nombre que va unido a la personalidad de todo individuo como designación permanente de ésta, consiguientemente toda persona tiene derecho a un nombre, la misma que es parte del derecho a la identidad que implica el derecho que tenemos de poder conocer nuestro origen y quienes son nuestros progenitores.

**Cuarto.-** En ese sentido, indica el Tribunal Constitucional, Este Tribunal considera que entre los atributos esenciales de la persona, ocupa un lugar primordial el derecho a la identidad consagrado en el inciso 1) del artículo 2° de la Carta Magna, entendido como el derecho que tiene todo individuo a ser reconocido estrictamente por lo que es y por el modo cómo es. Vale decir, el derecho a ser individualizado conforme a determinados rasgos distintivos, esencialmente de carácter objetivo (nombres, seudónimos, registros, herencia genética, características corporales, etc.) y aquellos otros que se derivan del propio desarrollo y comportamiento personal, más bien de carácter subjetivo (ideología, identidad cultural, valores, reputación, etc.)<sup>3</sup>

**Quinto.-** Particularmente especial, por lo que respecta a los casos en que se efectúa un reconocimiento judicial de paternidad es el nombre, pues es en función del mismo que la persona no solo puede conocer su origen, sino saber quién o quiénes son sus progenitores, así como conservar sus apellidos. El nombre adquiere así una trascendencia vital en tanto, una vez establecido, la persona puede quedar plenamente individualizada en el universo de sus relaciones jurídicas y, desde luego, tener los derechos y las obligaciones que de acuerdo a su edad o condición le va señalando el ordenamiento jurídico.<sup>4</sup>

**Sexto.-** El inciso "1" del artículo 2° de la Constitución reconoce como un derecho fundamental de toda persona el derecho a su identidad. Este derecho comprende el derecho a un nombre -conocer a sus padres y conservar sus apellidos-, el relativo a tener una nacionalidad y la obligación de que el Estado reconozca su personalidad jurídica<sup>5</sup>. Bajo este contexto, como acertadamente a dicho el Tribunal

<sup>3</sup> EXP. N.° 2273-2005-PHC/TC.

<sup>4</sup> EXP. N.° 4509-2011-PA/TC.

<sup>5</sup> Fundamento núm. 4 de la STC N° 04444-2005-HC/TC -Caso: "Gladys Purificación Espinoza Joffre".



Constitucional, "detrás de toda pretensión de declaración de paternidad subyace *in vivo* el ejercicio del derecho fundamental a la identidad, el cual comprende el derecho a un nombre –conocer a sus padres y conservar sus apellidos, el relativo a tener una nacionalidad y la obligación de que el Estado reconozca su personalidad jurídica<sup>8</sup>".

- **Declaración Judicial de Paternidad Extramatrimonial.-Séptimo.-** Que, mediante la Ley 28457, se introduce en nuestro ordenamiento un procedimiento especial para sustanciar el proceso de Filiación Extramatrimonial cuando se invoque el inciso 6) del artículo 402° del Código Civil, o sea cuando, sin que medie ninguna de las circunstancias indicadas en los demás incisos de aquel artículo, se pretenda la declaración de paternidad en base al resultado de la llamada "prueba del ADN", es decir se acredite el vínculo parental entre el presunto padre y el hijo a través de la prueba de ADN u otras pruebas genéticas o científicas con igual o mayor grado de certeza.

**Octavo.-** Que, la Ley en referencia atribuye al Juez de Paz Letrado exclusiva competencia para "conocer" este procedimiento especial, al modificar el artículo 57° inciso 8) de la Ley Orgánica del Poder Judicial, el mismo que debe ser aplicado en armonía con el artículo 408° del Código Civil, por lo cual será competente tanto el juez del domicilio del demandado como del propio demandante, a elección de este último, teniendo presente que el único legitimado por el Código Civil para demandar la filiación es el "hijo" (*rectius*, quien se crea "hijo"), en el caso de menores su representante legal, mientras que la legitimación pasiva le corresponde al "padre" (*rectius* al que se considera que es el "padre") o a "sus herederos si hubiera muerto" conforme a lo normado por el artículo 406° del Código Civil.

**Noveno.-** De esta forma, la Ley que regula el proceso de Filiación Judicial de Paternidad Extramatrimonial N° 28457, en su artículo 1 actual y vigente (por la modificatoria introducida por la Ley N° 29821) señala que:

**"Quien tenga legítimo interés en obtener una declaración de paternidad puede pedir al juez de paz letrado que expida resolución declarando la filiación demandada.**

(...)

Artículo 2° "La oposición suspende al mandato siempre y cuando el emplazado se obligue a realizar la prueba biológica del ADN. (...). En dicha audiencia se llevara a cabo la toma de muestras para la prueba biológica del ADN, la cual es realizada con muestras del padre, la madre y el hijo. (...)"

<sup>8</sup> Fundamento núm. 5 de la STC N° 00227-2011-PA/TC –Caso "Renzo Fabrizio Mariani Secada".



**Artículo 4° “Si la prueba produjera un resultado positivo, la oposición será declarada infundada, constituyendo el mandato expedido declaración judicial de paternidad. (...) condenando al demandado al pago de costas y costos del proceso”.**

**Décimo.-** Que, “La declaración judicial de la filiación opera a falta de reconocimiento voluntario del padre o de la madre respecto de su hijo extramatrimonial, ya sea porque desconfían de la certeza del vínculo, por un acto de mala fe, confusión, desconocimiento del procedimiento, costos, existencia de errores que impiden el reconocimiento, descuido, actitud machista (que nazca una niña y no un varón), etc.”<sup>7</sup>.

**Décimo Primero.-** Que, “El parentesco es la relación existente entre dos o más sujetos en virtud de la consanguinidad, afinidad o adopción que conforman una familia (familia amplia). La filiación es aquella que configura el núcleo paterno-materno-filial, esto es, la relación del hijo con su padre y/o madre (familia nuclear). Como relación jurídica parental, la filiación es generada por el parentesco consanguíneo en línea recta de primer grado. El concepto central es que el parentesco reposa sobre la filiación, siendo ésta su fuente. Esto nos lleva a reflexionar que el origen del *parentesco* ha encontrado su verdadera fuente en la teoría genética mientras que la *filiación* se encuentra ahora respaldada por la existencia genésica siendo su comprobación mucho más eficaz...”<sup>8</sup>.

- **Análisis del caso planteado.**

**Décimo Segundo.-**Que, mediante escrito de fojas seis a ocho, **AMBAR FLORANGELY REYES ESPINOZA**, interpone demanda sobre Filiación de Paternidad Extramatrimonial, contra don **MARCOS REYES ESCUDERO**: que se declare judicialmente la paternidad de su persona **AMBAR FLORANGELY REYES ESPINOZA**; que aparecen en el Acta de Nacimiento, con el hoy demandado, **consecuentemente** se remitan los partes judiciales al Registrador Civil - Reniec – Municipalidad Distrital de Tantamayo- Huamallies -Huánuco argumentando: **a).**-Que, el demandado y su señora madre **AMELIA ESPINOZA GUILLEN** mantuvieron una relación sentimental producto de ello la procrearon y que en la actualidad cuanta con treinta y cuatro años de edad y dos hijos, conforme se aprecia de la partida de nacimiento, el mismo que adjunta como medio probatorio; **b).**- Que, el demandado desde que tomó conocimiento de su nacimiento y posterior, se ha negado a extender la partida de nacimiento, la misma que tiene el derecho de ser reconocida conforme a ley por su padre, es por ello que en su partida de nacimiento la recurrente aparece como declarante mas no el demandado, esto en merito a la ley 26497; **c).**- Que, en reiteradas oportunidades se acercó y le solicito al demandado para que cumpla con la

<sup>7</sup> RADDA BARNEN, “Filiación” Programa DEMUNA (Manual para promover el reconocimiento voluntario), Lima Gráfica, 1977, p. 7.

<sup>8</sup> VARSÍ ROSPIGLIOSI, Enrique, “Divorcio, Filiación y Patria Potestad”. Ed. Jurídica Grijley EIRL. p. 93-95

filiación a la partida de nacimiento, recibiendo siempre la negativa por parte del demandado en cumplir como padre y hombre, motivo por el cual se ve obligada a interponer la presente demanda.

**Décimo Tercero.-** Que, la Ley N° 28457, atribuye al **Juez de Paz Letrado**, exclusiva Competencia para conocer este procedimiento especial, al modificar el artículo 57 inciso 8) de la Ley Orgánica del Poder Judicial, el mismo que debe ser aplicado en armonía con el artículo 408 del Código Civil, por lo que será competente tanto el Juez del domicilio del demandado como de la propia demandante; teniendo presente además que el único legitimado para demandar la filiación es el hijo, y cuando éste sea menor de edad como en el presente caso, lo efectuará por medio de su representante legal, en el presente caso es la madre, siendo el sujeto pasivo (demandado) el padre o sus herederos si hubiera muerto, conforme a lo normado por el artículo 406 del Código Civil.

**Décimo Cuarto.-** De la pretensión principal demandada, se acredita la existencia de la demandante **AMBAR FLORANGELY REYES ESPINOZA**, con el Acta de Nacimiento de fojas cuatro expedido por la Municipalidad Distrital de Tantamayo – Huamalies - Huánuco, donde se observa el nombre del demandado en el rubro “nombre del padre”; asimismo se aprecia la firma de la recurrente **AMBAR FLORANGELY REYES ESPINOZA** (en calidad de declarante), pero no se advierte el reconocimiento legal por parte de su presunto progenitor **MARCOS REYES ESCUDERO**.

**Décimo Quinto.-** Que, mediante resolución número uno de fecha veintiséis de febrero del año dos mil quince de fojas nueve a diez se admitió la demanda y se corrió traslado al **demandado** por el termino de diez días, el mismo que fue **notificado** válidamente con la demanda y sus anexos **tal como se advierte del Aviso Judicial y la constancia de notificación N° 13001-2015** que corre en autos a fojas doce a trece cumpliéndose así con la notificación al demandado y con las formalidades de ley.

**Décimo Sexto.-** Que, el demandado **MARCOS REYES ESCUDERO**, al no haber formulado **oposición a la pretensión** de la accionante, ha reconocido ser padre de la demandante **AMBAR FLORANGELY REYES ESPINOZA**, por lo que debe de convertirse el mandato en declaración judicial de paternidad.”; en **consecuencia**, se tiene que judicialmente el demandado es padre de la demandante **AMBAR FLORANGELY REYES ESPINOZA**.

Por estos fundamentos y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1° de **Ley Número 28457**, **debiéndose establecer los apellidos Materno y Paterno del menor de manera correcta en virtud de tal declaración**; y continuar el trámite del proceso respecto a la pretensión de alimentos; se,



**RESUELVE:**

- **HACER EFECTIVO** el apercibimiento decretado en la resolución número uno de fecha veintiséis de febrero del año dos mil quince de fojas nueve a diez; en consecuencia, **CONVIERTASE** el mandato contenido en la indicada resolución, en **DECLARACIÓN JUDICIAL DE PATERNIDAD**, en mérito del cual **se declara a MARCOS REYES ESCUDERO padre de la demandante cuyo nombre y apellidos correctos queda redactado como AMBAR FLORANGELY REYES ESPINOZA**, y una vez consentida o ejecutoriada que sea la presente resolución, **ANÓTESE la declaración y nombre correcto en el Acta de Nacimiento** de la citada menor como tal. En consecuencia consentida y/o ejecutoriada que sea la presente resolución; **CÚRSESE** los Partes Judiciales al Registros Civil – Reniec - de la de Tantomayo – Huamalies - Huánuco - y demás autoridades que corresponda. **NOTIFIQUESE:** Conforme a ley.